КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

1886 г. **№ 21** 1 ноября.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ 1887 года будетъ выходить только оффиціальная часть „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“ при Кіевской дух. Консисторіи, подъ редакціей протоіерея Василія Розова. Цѣна съ пересылкою 2 р. сер. въ годъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнію внесена была на разсмотрѣніе перваго общаго собранія правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антіохійскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 іюня 1884 г., коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстояніи менѣе двухъ саженъ отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшеніемъ. Общее сената собраніе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданія законоположенія, вошедшаго во 2 примѣчаніе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенію, что воспрещеніе возведенія церквей въ разстояніи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнія вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженіе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мірскими жилищами, почему и предо-

ставлено духовному вѣдомству право отчужденія въ пользу свою мѣстъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстояніи. Засимъ, то обстоятельство, что мірскія жилища были бы устроены не въ частномъ, а въ церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущеніемъ мірскихъ построекъ, такъ и разрѣшеніемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстояніемъ отъ храмовъ, зданія, предназначенныя для мірскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженіемъ „церковныя постройки", надлежитъ разумѣть не вообще зданія, принадлежащія духовному вѣдомству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенія, именно: для помѣщенія церковнослужителей и причетниковъ, для ризницъ, библіотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О таковомъ разъясненіи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., указѣ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 г. за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣстность всѣ губернскія начальства. Приказали: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

II. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: И. Бастэна, г-жи Дестунисъ, П. Вышеславцева, О. Хвольсона, И. Холмогорова, свящ. Фіалковскаго, Г. Преображенскаго, Н. Бучинскаго, Соколова и Борзаковскаго, и свящ. Архангельскаго.

Изъ числа разсмотрѣнныхъ Учебнымъ Комитетомъ сочиненій:

1) Изданную дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Бастэномъ книгу, подъ названіемъ: „Aperçu de la littérature française" (St.-Petersbourg et Moscou, 1885), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей французскаго языка (журналъ Комитета отъ 7 мая 1886 г., № 161).

2) Сочиненіе г-жи Дестунисъ, подъ названіемъ: „Житія святыхъ, составленныя по четь-минеямъ и другимъ книгамъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева" (12 книгъ. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся (журналъ Комитета отъ 11 іюня 1886 г., № 208).

3) Изданное редакціей журнала „Досугъ и Дѣло“ сочиненіе, подъ названіемъ: Избранныя житія святыхъ православной церкви“ (четыре книги. Январь, февраль, мартъ и апрѣль. Составилъ П. Вышеславцевъ, Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для пріобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей (журналъ Комитета отъ 4 іюня 1886 г. № 198).

4) Составленную докторомъ физики О. Хвольсономъ книгу, подъ названіемъ: „Популярныя лекціи объ электричествѣ и магнетизмѣ“ (съ 220 рисунками въ текстѣ. Изд. 2, пересмотрѣнное и дополненное. Спб. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при изученіи физики (журналъ Комитета отъ 9 іюля, № 241).

5) Составленную И. Холмогоровымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Таблица словъ съ буквою *ѣ* въ корняхъ, съ приложеніемъ алфавитнаго списка тѣхъ же словъ“ (Кіевъ. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при изученіи русской грамматики (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г., № 294).

6) Сочиненіе священника нижегородской епархіи Николая Фіалковскаго, подъ заглавіемъ: „О крестномъ знаменіи и о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Поученія и бесѣды“ (Москва. 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій, равно какъ и въ церковныя библіотеки тѣхъ приходовъ, въ которыхъ есть расколъ“ (журналъ Комитета отъ 20 августа 1886 г., № 295).

7) Составленное преподавателемъ ярославской семинаріи Гавріиломъ Преображенскимъ: „Руководство къ черченію географическихъ картъ по градусной сѣткѣ для употребленія въ училищахъ мужскихъ и женскихъ“ (изданіе 2, исправленное и дополненное. Ярославль. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей географіи (журналъ Комитета отъ 13 августа 1886 г., № 281).

8) Составленную Н. Бучинскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Начальная русская грамматика (въ связи съ практическими упражненіями) для приготовительнаго класса гимназій и прогимназій“ (Спб. 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ употребленію въ приготовительномъ классѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ въ качествѣ полезнаго пособія для первоначальнаго ознакомленія съ этимологіей (журналъ Комитета отъ 27 августа 1886 г., № 305).

9) Составленную преподавателями В. Соколовымъ и П. Борзаковскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Историко-литературная хрестоматія. Съ приложеніемъ образцовъ древне-русскаго письма“ (Одесса. 1886 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской словесности (журналъ Учебнаго Комитета 3 сентября 1886 г., № 314).

10) Сочиненіе священника Александра Архангельскаго, подъ заглавіемъ: „Духовное образованіе и духовная литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ“ (Казань. 1883 г.), Учебный Комитетъ положилъ—допустить къ пріобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 10 сентября 1886 г., № 324).

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 23 августа 1886 года, за № 65, утвержденнаго г. исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 7 сентября 1886 года.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ слушалъ отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 11 іюня 1886 года, за № 7515, слѣдующаго содержанія: въ числѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, возможно большее распространеніе которыхъ было бы весьма желательно, существуетъ, между прочимъ, книга стараго изданія, подъ заглавіемъ: „Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ“, изданіе которой принадлежитъ книгопродавцу Глазунову. Въ видахъ распространенія этой книги въ церковно-приходскихъ школахъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20—28 мая сего года, напечатано въ типографіи Глазунова, для синодальныхъ книжныхъ запасовъ, 10,000 экз. оной (два тома въ одной книгѣ), съ выпускомъ ее въ продажу по 75 коп. за экземпляръ, въ бумажной обложкѣ. *Опредѣлено:* о новомъ изданіи книги „Училище благочестія“, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, сообщить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, на предметъ пріобрѣтенія оной въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта), предназначенная для церковно-приходскихъ школъ Ц. — р. 17 к.

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ). Цѣна за каждый листъ — „ 3 „

Божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Сост. *Миропольскій*. Цѣна въ бум. — „ 25 „

Древніе и современные софисты. Соч. *Т. Ф. Брентано*, профессора частной школы политическихъ наукъ. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. С.-Петербургъ. 1886 г. Въ книгѣ 252 страницы, 8 долю листа. въ бумажкѣ Ц. 1 „ 50 „
гг. книгопродавцамъ уступки 20%.

Содержаніе книги: *Введеніе:* Происхожденіе новѣйшей софистики.—Основное начало философіи.—Геній великихъ философовъ.—Характеръ софистовъ.—Значеніе софистовъ.—О важности ученія софистовъ.

Греческіе софисты: Зенонъ элейскій, Мелиссъ, Протагоръ, Горгіасъ, Иппіасъ, Евтидемъ и Діонисіодоръ, Продикъ, Полосъ, Тразимахъ, Антифонъ и Каллисѳенъ, Сократъ.

Современные англійскіе софисты. Философія XVIII вѣка. — Основныя начала логики Стюарта Милля.—Общія предложенія. — Индукція и законъ причинности. — Дедукція. — Логика нравственныхъ наукъ.—Причина софизмовъ Стюарта Милля.—Антиноміи Герберта Спенсера.—Мечта въ философіи и двойные софизмы.—Сказка.—Принципы біологіи и психологіи.—Принципы соціологіи.—Мышленіе Герберта Спенсера.

Курсъ хороваго пѣнія, составленный для преподаванія въ казанской учительской семинаріи *С. В. Смоленскимъ*. (Литогр. Казань, 1885 г.). Ц. 1 „ 50 „

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Журналы Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленные въ октябрѣ 1885 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго: № 230, 21 января 1886 года. Постановленія съѣзда депутатовъ и резолюціи Преосвященнаго Поликарпа, изложенныя въ настоящихъ пяти журналахъ, исполнить, кромѣ предполагаемаго Преосвященнымъ строгаго внушенія благочинному Левитскому по 6 ст. 3-го журнала. Относительно сего предварительно потребовать отъ Левитскаго чрезъ духовную Консисторію письменнаго объясненія, почему онъ поступилъ вопреки тому распоряженію, о которомъ говоритъ Преосвященный Поликарпъ?

М. Платонъ.

Резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Поликарпа епископа Уманскаго: № 2921, 11 декабря 1885 года. Настоящіе журналы пяти засѣданій съѣзда духовенства Черкасскаго округа съ моими на нихъ резолюціями представляются на архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Поликарпъ епископъ Уманскій.

№ 305, 14 февраля 1886 года. Изложенныя въ настоящихъ журналахъ постановленія съѣзда исполнить согласно съ положенными на нихъ резолюціями, кромѣ предположеннаго по 6 ст. 3 журнала строгаго внушенія благочинному Левитскому, отъ котораго потребовано мною предварительное объясненіе.

Поликарпъ епископъ Уманскій.

1-й журналъ Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года октября 15 дня:

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства и члены училищнаго правленія, собравшись въ 4 часа по полудни 15 октября, послѣ избранія председателя и дѣлопроизводителя, занимались слѣдующимъ:

1) Прочитана программа занятій съѣзда и принята къ свѣдѣнію:

2) Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ па содержаніе Черкасскаго духовнаго училища на 1886 годъ; нѣкоторыя статьи доходовъ и расходовъ подвергнуты обсужденію и повѣркѣ, но за недостаткомъ надлежащихъ справокъ окончательное рѣшеніе отложено до слѣдующаго утренняго засѣданія. Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ вечера.

2-й журналъ Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года октября 16 дня.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ 8 часовъ утра 16 октября, занимались слѣдующимъ:

1) Снова разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Черкасскаго духовнаго училища на 1886 годъ со всестороннимъ обсужденіемъ всѣхъ статей ея и постановили:

1) Въ смѣтѣ доходовъ § 7 ст. 4 предполагаемый доходъ въ 1944 р. 57 к., какъ не согласный съ дѣйствительнымъ поступленіемъ, исправить. (Съ постановленіемъ согласенъ. Поликарпъ еписк. Уманскій).

Справка. По повѣркѣ церквей, состоящихъ въ Черкасскомъ училищномъ округѣ, оказалось, что таковыхъ дѣйствительно находится 192, изъ коихъ 1) въ Черкасскомъ уѣздѣ 2 кл. со взносомъ по 15 р.—2, 3 кл. по 12 р.—6, 4 кл. по 10 р.—16, 5 кл. по 8 р.—39, 6 кл. по 6 р.—13, и 7 кл. по 4 р.—16, а всего 93 церкви и взноса отъ нихъ 731 р., кромѣ того находится 3 церкви нештатныхъ.

2) Въ Чигиринскомъ уѣздѣ 3 кл. со взносомъ по 12 р.—4, 4 кл. по 10 р.—11, 5 кл. по 8 р.—36, 6 кл. по 6 р.—13, и 7 кл. по 4 р.—21, а всего 85 церквей и взноса отъ нихъ 608 р., кромѣ того находится 2 церкви нештатныхъ.

3) Въ Звенигородскомъ уѣздѣ 5 кл. со взносомъ по 8 р.—2, 6 кл. по 6 р.—3, и 7 кл. по 4 р.—4, всего церквей 9 и взноса отъ нихъ 50 р.

А всего отъ 192 церквей округа поклабснаго взноса 1389 р., каковую цифру, какъ дѣйствительную и поставить въ настоящей статьѣ смѣтныхъ доходовъ.

2) Ст. 5 сумму 3978 р. 76 к., 20 рублеваго взноса отъ церквей и причтовъ округа, какъ неправильно исчисленную, прибавкою по 1 р. на каждую церковь, исправить, замѣнивъ ее дѣйствительно имѣющею поступить, согласно опредѣленію прежнихъ съѣздовъ, именно: 3840 рублей.

3) Въ смѣтѣ расходовъ § 1 сумму 2131 р. 2 к. сократить на 265 р. 64 к., а) въ виду отказа члена правленія отъ вознагражденія въ 120 р. б) уменьшенія положеннаго по смѣтѣ добавочнаго жалованья учителямъ ариѳметики и русскаго языка за пятилѣтнюю въ училищѣ службу и в) уменьшенія положеннаго вознагражденія дѣлопроизводителю училищнаго правленія.

Справка. Окружный съѣздъ 19 октября 1882 года постановилъ: признавая съ своей стороны справедливымъ и полезнымъ для учебнаго дѣла отличать и поощрять трудъ и усердіе г.г. учителей, находить цѣлесообразнымъ установить такой порядокъ вознагражденія, чтобы всякій учитель, прослужившій въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ пять лѣтъ съ пользою для училища, по засвидѣтельствованію о томъ училищнаго правленія совмѣстно членами отъ духовенства имѣлъ право безъ особаго испрашиванія съѣзда на полученіе добавочнаго жалованья въ количествѣ ¼ своего нормальнаго учительскаго оклада жалованья, а прослужившій въ сей должности въ семъ-же училищѣ 10 лѣтъ и болѣе получалъ-бы къ своему жалованью ⅓ нормальнаго оклада своего жалованья учи-

тельскаго. Подъ нормальнымъ окладомъ жалованья учительскаго съѣздъ разумѣлъ окладъ жалованья учителю при поступленіи на службу за 12 уроковъ безъ прибавки за добавочные уроки и за 5-ти лѣтнюю службу, каковымъ признавался для учителей съ семинарскимъ образованіемъ 420 р., а съ образованіемъ академическимъ 700 р. Каковые оклады и настоящій съѣздъ признаетъ за норму для исчисленія добавочнаго вознагражденія за 5-ти лѣтнюю или 10-ти лѣтнюю службу учителей и въ настоящее время и впредь безъ измѣненія. А потому вышепоименованнымъ учителямъ изъ оклада 700 р. за выслугу 5 лѣтъ въ училищѣ 1/4 составится 175 р. въ годъ, а съ 15 августа 1885 г. по 1 января 1886 г. слѣдуетъ имъ добавочнаго жалованья въ расчетѣ 1/4 нормальнаго оклада жалованья по 65 р. 62 к., каковую сумму и постановить въ смѣтѣ на 1886 годъ, в) дѣлопроизводителю училищнаго правленія вознагражденія вмѣсто 180 р. Съѣздъ находитъ достаточнымъ выдать 100 р. единовременно.

§ 3 ст. 1. На ремонтъ и содержаніе дома сократить расходъ на освѣщеніе на 18 р., полагая на этотъ предметъ вмѣсто 48 р. 30 р. и признавая эту сумму достаточною для потребности училища, исключая квартиръ начальствующихъ лицъ. Прочія статьи расхода оставить безъ измѣненія. Недостающую же къ покрытію смѣтныхъ расходовъ 410 р. 70 к. восполнить изъ остатка наличныхъ суммъ къ 1885 году 725 р. 82 коп.

2) Разсуждали о приспособленіи одного изъ свободныхъ помѣщеній въ новомъ училищномъ зданіи подъ церковь училищную и ассигнованіи суммы на устройство иконостаса, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на всѣ необходимыя церковныя принадлежности, при чемъ прочитано отношеніе правленія Черкасскаго духовнаго училища отъ 14 октября 1885 года за № 444 и постановили: признавая вполнѣ полезнымъ и нужнымъ устройство въ новомъ училищномъ зданіи домовой церкви и находя одну изъ залъ новостроющагося зданія вполнѣ пригодною для этой цѣли, приспособленіе ея къ указанной цѣли отложить до окончательнаго устройства зданія и предоставить будущему съѣзду ассигновать потребную для того сумму по усмотрѣнію, а училищное правленіе просить позаботиться къ тому времени составленіемъ плана иконостаса и смѣты на оный и другія принадлежности церковныя, не превышающей 1000 р. (Съ постановленіемъ согласенъ. Поликарпъ епископъ Уманскій).

3) Обсуждали вопросъ о приспособленіи стараго училищнаго зданія подъ общежитіе для бѣдныхъ учениковъ училища и устройства при немъ больницы и постановили: такъ какъ старое училищное зданіе до окончательнаго устройства новаго и перевода въ послѣднее училища, что предполагается не раньше октября будущаго 1886 года, занято подъ классы и всякая перестройка въ немъ до того времени не возможна; то оставить этотъ вопросъ открытымъ до будущаго съѣзда, когда зданіе освободится и возможно будетъ произвести въ немъ приспособленіе сообразно съ назначеніемъ, тогда же можетъ быть и ассигнована сумма, потребная на указанное приспособленіе. Засѣданіе окончено въ два часа по полудни. (Согласенъ).

3-й журналъ Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года 16 октября.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ 5 часовъ вечера 16-го октября, занимались слѣдующимъ:

1) Слушали отношеніе правленія Черкасскаго духовнаго училища отъ 15 октября за № 446 о назначеніи жалованья дѣлопроизводителю училищнаго правленія. Постановили: вопросъ этотъ разрѣшенъ при расмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по Черкасскому духовному училищу на 1886 годъ. (Читалъ Поликарпъ, епископъ Уманскій).

2) Слушали отношеніе того-же правленія объ оставленіи оклада содержанія надзирателю училища въ размѣрѣ, опредѣленномъ прошлогоднимъ съѣздомъ, 450 р., и постановили: оставить въ томъ же размѣрѣ. (Съ постановленіемъ согласенъ).

3) Слушали предложеніе о назначеніи вознагражденія дѣлопроизводителю строительной коммиссіи и писцу за переписку бумагъ и постановили: дѣлопроизводителю строительной коммиссіи вознагражденіе за трудъ за все время постройки училищнаго зданія назначить 120 руб. изъ процентныхъ денегъ на строительный капиталъ, а писцу изъ того же источника назначить 20 рублей. (Съ постановленіемъ согласенъ).

4) Слушали прошеніе члена училищнаго правленія священника Никанора Данькевича объ увольненіи его отъ занимаемой имъ при училищѣ должности и постановили представить сіе прошеніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства съ объясненіемъ, что къ увольненію священника Данькевича отъ должности члена училищнаго правленія и возложенію сей должности на кандидата священника Михаила Ковалева впредь до новаго выбора препятствій не усматривается. (Священника Никанора Данькевича я полагалъ-бы отъ должности члена училищнаго правленія уволить согласно его прошенію, а на его мѣсто назначить членомъ священника Михаила Ковалева. Поликарпъ епископъ Уманскій).

5) Слушали прошеніе крестьянина села Млѣева Даніила Краснюка объ увольненіи сына его Михаила Краснюка, обучающагося въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія и постановили: Такъ какъ Краснюкъ по отзывамъ нѣкоторымъ депутатовъ владѣетъ достаточнымъ даже богатымъ состояніемъ, то просьбу его оставить безъ послѣдствій. (Съ поставленіемъ согласенъ).

6) Слушали отношеніе благочиннаго 3-го Городищскаго округа священника Андрея Левитскаго о неизбраніи отъ подвѣдомаго ему благочинія депутата на съѣздъ и постановили представить сіе отношеніе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (По распоряженіе Его Высокопреосвященства депутаты на съѣзды духовенства избираются теперь не по десяткамъ, о чемъ и объявлено было въ свое время указами консисторіи. Благочинному священнику Андрею Левитскому, поступившему вопреки этому распоряженію, я пола-

лалъ-бы сдѣлать чрезъ консисторію строгое внушеніе. Поликарпъ епископъ Уманскій).

7) Разсуждали объ изысканіи дополнительной недостающей суммы къ строительному капиталу по постройкѣ новаго училищнаго зданія, а также суммы, потребной для уплаты подрядчику по дополнительнымъ смѣтамъ, при чемъ прочитанъ докладъ строительной коммиссіи при Черкасскомъ духовномъ училищѣ отъ 14 сего октября за № 49-мъ

Справка 1) Изъ доклада строительной коммиссіи видно, что а) по контрактной смѣтѣ подрядчику Познякову за постройку новаго училищнаго зданія слѣдуетъ 40650 руб., б). Производителю работъ архитектору Николаеву за составленіе проэкта и наблюденіе за постройкою 1450 р. и в) надсмотрщику за работами 157 р. 50 к. всего 42,257 р. 50 к.; изъ того числа выдано подрядчику Познякову 29,771 р. 82 к., производителю работъ архитектору Николаеву 550 руб. и надсмотрщику 157 р. 50 к., всего 30579 р. 32 к. Слѣдуетъ еще къ уплатѣ 11,778 руб. 18 коп.

Справка 2) Строительнаго капитала по настоящее время состоило 33,724 р. 49 коп., за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ 30,479 р. 32 к. въ остаткѣ 3,245 р. 17 к. и не достаетъ 8533 р. 1 коп.

Справка 3) Изъ отчета правленія Черкасскаго духовнаго училища за 1884 годъ видно, что а) къ 1-му Января 1885 года было остатка наличной суммы 1355 р. 82 к. и въ числѣ ихъ, по заявленію смотрителя училища, значится 630 р. строительнаго капитала, б) % на капиталъ имѣетъ поступить въ настоящемъ году 467 руб. за исключеніемъ изъ означенной суммы 140 р. въ вознагражденіе дѣлопроизводителю строительной коммиссіи и писцу и в) скидки изъ общей смѣты за не штукатурку зданія 300 р.; всего въ приходѣ 1257 р. Исключивъ означенную сумму изъ дефицита 8533 р. 1 коп., слѣдуетъ изыскать на окончательную достройку зданія училищнаго 7276 р. 1 коп. и постановили: для пополненія недостающей суммы 7276 р. 1 к. установить особый взносъ отъ церквей училищнаго округа, количество котораго опредѣлить по приведеніи въ извѣстность другихъ сверхъ смѣтныхъ расходовъ, подлежащихъ къ пополненію изъ средствъ окружнаго духовенства. Засѣданіе окончилось въ 10 часовъ вечера. (Съ постановленіемъ согласенъ Поликарпъ епископъ Уманскій).

4 й журналъ Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года 17 октября.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ 9 час. утра 17 октября, занимались слѣдующимъ:

Разсмотрѣнъ экономическій отчетъ по содержанію Черкасскаго духовнаго училища за 1884 г. и журналъ ревизіоннаго коммитета, производившаго провѣрку суммъ, ассигнованныхъ изъ средствъ духо-

венства Черкасскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1884 году и нашли ихъ во всѣхъ частяхъ вѣрными. Постановили: представить отчетъ училищнаго правленія и журналъ ревизіоннаго комитета при журналѣ съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. (Отчетъ хранить при дѣлахъ училищнаго правленія, а выписку изъ него по установленной формѣ сообщить куда слѣдуетъ. Поликарпъ, епископъ Уманскій).

2) Разсуждали объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета училищныхъ суммъ на 1885 годъ и по закрытой баллотировкѣ единогласно избрали прежнихъ: Чигиринскаго уѣзда села Косары священника Григорія Петрушевскаго, священника села Высшихъ Верещакъ Чигиринскаго уѣзда Іоанна Жаловскаго и вновь—села Новой Осоты Чигиринскаго уѣзда священника Косму Фиьковскаго, изъ нихъ—предсѣдателемъ священника Григорія Петрушевскаго, коимъ опредѣлили въ вознагражденіе за путевыя издержки по 25 р. каждому изъ свободныхъ училищныхъ суммъ. (Избранныхъ нахожу возможнымъ признать членами ревизіоннаго комитета на 1886 годъ. Поликарпъ, епископъ Уманскій.

3) Разсматривали дополнительную смѣту на постройку Черкасскаго духовнаго училища въ суммѣ 1766 р. 19 к., осмотрѣли произведенныя на счетъ сей суммы работы въ означенномъ зданіи; но за недоставленіемъ съѣзду спеціальнаго, утвержденнаго епархіальнымъ начальствомъ и строительнымъ отдѣленіемъ, плана зданія и смѣты, вопросъ этотъ остался открытымъ до слѣдующаго засѣданія. (Читалъ Поликарпъ, епископъ Уманскій).

4) Разсуждали объ устройствѣ новаго забора вокругъ усадьбы училища и постановили: такъ какъ настоящій заборъ, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и обветшалъ, но не угрожаетъ паденіемъ и можетъ простоять еще въ настоящемъ видѣ нѣкоторое время, то оставить его въ такомъ видѣ до окончанія постройки зданія училищнаго и очистки двора, а тогда можно будетъ устроить его въ приличномъ видѣ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время и безъ того требуется отъ духовенства много средствъ на достройку училищнаго зданія. Засѣданіе окончилось въ 4 часа вечера. (Съ постановленіемъ согласенъ. Поликарпъ, епископъ Уманскій).

5-й журналъ Черкасскаго съѣзда депутатовъ духовенства, составленный 1885 года 18 октября.

Утреннее засѣданіе.

Депутаты духовенства, собравшись въ 9 часовъ утра 18-го октября, занимались слѣдующимъ:

1) Разсматривали снова дополнительную смѣту по устройству цоколя училищнаго зданія и произведенныхъ въ немъ измѣненій во внутреннемъ устройствѣ.

Справка: Ст. 1, 2, 3, 4 и 8. По устройству цокола и чистой расшивкѣ по фасаду, а также по забученію ямы признаны необходимыми и расходъ на нихъ въ количествѣ 1574 р. 10 к.

принятъ къ пополненію изъ средствъ духовенства, но работы, означенныя въ смѣтѣ по 5 ст., на заложеніе 6 оконныхъ отверстій, ст. 6, на проломъ и расширеніе 8 дверныхъ отверстій, ст. 7, на перемычки къ 8 дверямъ, ст. 9 на закладныя дверныя рамы и ст. 10 на 2 створчатыхъ филенчатыхъ дверей признаны существенно не необходимыми и несогласными съ утвержденнымъ планомъ зданія и исчисленный на нихъ расходъ подлежитъ къ исключенію изъ смѣты, а потому постановили: расходъ по сей дополнительной смѣтѣ въ количествѣ 1574 р. 10 к. причислить къ суммѣ, слѣдующей къ изысканію изъ средствъ духовенства и имѣть въ виду при опредѣленіи взноса на этотъ предметъ. (По содержанію настоящей журнальной статьи полагалъ бы предложить правленію Черкасскаго дух. училища истребовать объясненія отъ строительной комиссіи и архитектора г. Николаева. О послѣдующемъ же представить особымъ журналомъ съ своимъ заключеніемъ. Поликарпъ, епископъ Уманскій).

2) Слушали словесное заявленіе предсѣдателя строительной комиссіи о замѣнѣ алаго кирпича, значащагося въ утвержденной епархіальнымъ начальствомъ смѣтѣ, по устройству печей въ училищномъ зданіи, межигорскимъ, при чемъ разсматривали дополнительную по этому смѣту, изъ которой видно, что межигорскаго кирпича потребно на сумму сверхъ смѣты на 1574 р. 10 к. Приглашенный въ съѣздъ довѣренный надсмотрщикъ архитектора г. Николаева заявилъ съѣзду, что на мѣстѣ можно имѣть алый кирпичъ хорошаго качества, прочный для печей, устройство которыхъ по смѣтѣ первоначально составленной архитекторомъ Николаевымъ, утвержденной епархіальнымъ начальствомъ, назначено изъ такого же алаго кирпича. (По настоящей статьѣ правленіе училища, по моему мнѣнію, должно сдѣлать тоже самое, что и по предыдущей статьѣ. Поликарпъ, епископъ Уманскій).

Постановили: имѣя въ виду съ одной стороны совершенную скудость средствъ окружнаго духовенства, обязаннаго въ теченіе полугодія внесть по смѣтному исчисленію на окончательное устройство училищнаго зданія около 10,000 р., что сопряжено съ значительными трудностями; съ другой стороны не усматривая въ замѣнѣ алаго хорошаго качества кирпича межигорскимъ высокой стоимости существенной необходимости, тѣмъ болѣе, что и архитекторомъ при составленіи проэкта и смѣты не признано это нужнымъ, съѣздъ находитъ нужнымъ устроить печи въ училищномъ зданіи не изъ межигорскаго, а изъ обыкновеннаго мѣстнаго кирпича хорошаго качества, показаннаго въ спеціальной смѣтѣ. Такимъ образомъ по исчисленію опредѣляется слѣдующая сумма взносовъ отъ окружнаго духовенства на нужды по устройству училища, именно: 1) недостающей суммы на достройку училищнаго зданія 7276 руб. 1 коп., 2) по дополнительной смтѣѣ на цоколь и забутовку ямы въ фундаментѣ 1574 руб. 10 коп. и 3) на устройство надворныхъ строеній 1000 рублей— всего 9850 руб. 11 коп., каковую сумму разчислить поровну на количество церквей въ училищномъ округѣ, именно по 51 руб.

31 коп. и внести чрезъ благочинныхъ не позже 1-го мая 1886 го года, предоставивъ благочинническимъ совѣтамъ распредѣлить въ частности по каждой церкви соотвѣтственно ея состоянію съ тѣмъ, чтобы въ общемъ взносъ отъ благочинія составлялъ сумму, равную числу церквей по 51 р. 31 к. на каждую, полагая 7% отъ церкви и 3% отъ причта.

По прочтеніи всѣхъ статей журнала признано, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разрѣшены обстоятельно, а потому поставлено: журналъ сей, по подписаніи депутатами, представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, епископа Уманскаго и съѣздъ закрыть.

Подлинные журналы подписали:

Предсѣдатель съѣзда, Мошенскаго округа депутатъ священникъ Левъ Крамаренко.

Депутаты:

Членъ правленія отъ духовенства, г. Черкассъ церкви Свято-Троицкой священникъ Михаилъ Орловскій

Членъ правленія отъ духовенства, Черкасскаго уѣзда, Смѣлянскаго благочинія, 2-го округа, села Райгорода, священникъ Никаноръ Данькевичъ.

Чигиринскаго уѣзда 1 го округа Чигиринскаго благочинія, села Боровицы священникъ Василій Безвенглинскій.

Чигиринскаго уѣзда 2 округа благочинія, села Косары священникъ Григорій Петрушевскій.

Чигиринскаго уѣзда 3 округа благочинія, села Еразмовки священникъ Іоакимъ Ильяшевичъ.

Чигиринскаго уѣзда Златопольскаго округа благочинія, м. Ставидель Іоанно-Богословской церкви священникъ Симеонъ Радзимовскій

Звенигородскаго уѣзда 4 Шполянскаго благочинія, села Маріановки священникъ Өеодоръ Михалевскій.

Дѣлопроизводитель, Черкасскаго благочинія депутатъ, села Змагайловки священникъ Константинъ Ильяшевичъ.

Объ обязательности священниковъ преподавать Законъ Божій въ церковно-приходскихъ школахъ.

Кіевская дух. Консисторія, вслѣдствіе отношенія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 30 сентября сего года за № 949, о томъ, что нѣкоторые священники, не считая своею обязанностію преподаваніе въ школѣ Закона Божія, представляютъ уроки по этому главному предмету обученія учителямъ и учительницамъ, не получившимъ богословскаго образованія,—имѣетъ честь

просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать въ ближайшемъ № сихъ Вѣдомостей распоряженіе епархіальнаго начальства, „чтобы приходскіе священники во всѣхъ завѣдываемыхъ ими школахъ обязательно преподавали Законъ Божій по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда кто либо изъ нихъ, по особенно уважительнымъ обстоятельствамъ, не можетъ обучать въ школѣ Закону Божію, доносили бы объ этомъ чрезъ мѣстныхъ наблюдателей училищному совѣту, съ указаніемъ правоспособныхъ лицъ, могущихъ исполнять за нихъ эту обязанность“.

О допущеніи учениковъ церковно-приходскихъ школъ къ участію въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

Кіевская дух. Консисторія, вслѣдствіе отношенія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 2 сего октября за № 954, о томъ, что нѣкоторые псаломщики неохотно допускаютъ дѣтей, обучающихся въ приходской школѣ, къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, а иные относятся къ участію ихъ въ пѣніи даже враждебно,— имѣетъ честь просить редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей припечатать въ ближайшемъ № сихъ Вѣдомостей распоряженіе епархіальнаго начальства, „чтобы завѣдующіе школами священники строго слѣдили за исполненіемъ постановленія, утвержденнаго Св. Синодомъ, чтобы всѣ обучающіеся вмѣстѣ съ учителемъ, присутствовали на богослуженіи въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни и стояли близъ солеи, а приготовленные учителемъ участвовали въ пѣніи и чтеніи и чтобы псаломщики для согласія и порядка въ пѣніи, по соглашеніи съ учителемъ, присутствовали на приготовительныхъ къ сему занятіяхъ дѣтей“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 2 октября сего года преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе учителю церковно-приходской школы с. Журжинецъ звенигородскаго уѣзда Д. Лебедовичу за особенное усердіе его и любовь къ обученію крестьянскихъ дѣтей, засвидѣтельствованныя наблюдателемъ школъ 2-го округа звенигородскаго уѣзда.

Объ учительскихъ вакансіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ.

Въ селѣ Скотаревой, звенигородскаго уѣзда съ октября мѣсяца праздно учительское мѣсто при церковно-приходской школѣ. Жалованья учителю 124 руб. въ годъ съ приличной меблированной квартирой, отопленіемъ и сторожемъ. Учитель обязательно долженъ

понимать *церковное хоровое пѣніе*, обучать таковому учащихся въ школѣ и управлять церковнымъ хоромъ.—Желающихъ занять сіе мѣсто и имѣющихъ на то право прошу обращаться къ о. наблюдателю школъ, села Толмача священнику Павлу Саббатовскому, чрезъ м. Шполу, звенигородскаго уѣзда.

Села Скотаревой свящ. *К. Червинскій.*

Учительскія мѣста вакантны въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ и съ слѣдующими окладами: во первыхъ, въ церковно-приходскихъ школахъ: въ с. Біевцахъ съ семидесяти рублевымъ окладомъ за учебный сезонъ; въ с. Хохотвѣ 40 р. за учебный сезонъ; въ с. Кидановкѣ 40 р. за учебный сезонъ; въ с. Яцюкахъ 30 р. за учебный сезонъ; въ с. Бараньемъ Полѣ 35 р. за учебный сезонъ; въ с. Медвинѣ при Успенской церкви по 7 р. въ учебный мѣсяцъ; въ с. Шуникали по 7 р. въ учебный мѣсяцъ.

Въ школахъ грамотности:

Въ с. Дешкахъ 25 р. за учебный сезонъ; въ с. Вахутенцахъ по 5 р. за учебный мѣсяцъ; въ д. Гутѣ (приселокъ къ Вахутенцамъ) по 6 р. въ учебный мѣсяцъ; въ д. Владысловкѣ (приселокъ къ Вахутенцамъ) по 10 р. въ учебный мѣсяцъ; въ д. Карандынцахъ (приселокъ къ Шуникамъ) по 5 р. въ учебный мѣсяцъ; въ с. Юхнахъ 30 р. за учебный сезонъ; въ с. Бороданяхъ 30 р. за учебный сезонъ; въ с. Дыбинцахъ 50 р. въ годъ; въ с. Красногородкѣ 30 р. за учебное время; въ д. Побережкѣ (приселокъ къ Красногородкѣ) 20 р. въ учебное время; въ с. Дмитренкахъ 35 р. въ учебное время; въ д. Гутѣ (приселокъ къ Дмитренкамъ) 20 р. въ учебное время.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ
свящ. *Іоаннъ Гдѣшинскій.*

матическій порядокъ, а также и при объясненіяхъ, авторъ руководился толкованіями Св. Отцовъ, изъ толковой церковной Псалтири заимствованными, и нѣкоторыми другими писаніями ихъ на Псалтирь. Сказанная книга издана въ свѣтъ съ тою благонамѣренною цѣлію, чтобы облегчить пониманіе оной Псалтири,—ея живоноснаго духа и высокаго смысла, и тѣмъ самымъ удовлетворить нравственнымъ интересамъ и благочестивой привязанности къ ней превославно-россійскаго народа. Всѣ вышесказанныя молитвы, въ XX отдѣлахъ заключающіяся, раздѣлены на три части, такъ что въ цѣломъ своемъ составѣ онѣ обстоятельно и ясно представляютъ историческій порядокъ судебъ міра вещественнаго и союза Бога съ человѣкомъ отъ ихъ начала до конца. „Такого рода выдержки изъ цѣлой Псалтири, при томъ на русскомъ языкѣ, даже съ указаніемъ стиховъ, по книгѣ, могутъ питать душу простаго народа несравненно въ большей мѣрѣ, чѣмъ чтеніе оной послѣдовательное и цѣльное, въ томъ не можетъ быть никакого сомнѣнія.“ *Отзывъ редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей 1876 года.* Кромѣ сего сказанная книга многими найдена весьма полезною для народа, и потому неоднократно рекомендована въ тѣхъ же Епарх. Вѣдомостяхъ по всѣмъ церквамъ Епархіи, *наприм. № 23 1877 года.* Цѣна за каждый *экземпляръ 1 рубль.* Уступка дѣлается: Покупающимъ или выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ 20%—50 и болѣе—30% Выписывающимъ же въ пользу монастырскихъ и другихъ книжныхъ заведеній дѣлается: а) выпускъ отъ 100 до 500 экземпляровъ въ кредитъ и кромѣ того, б)—уступка на каждый экземпляръ 40%. Адресъ въ С.-Петербургъ, въ типографію Ѳ. Елеонскаго. Невс. проспектъ домъ № 134. Можно получать книгу не въ большомъ количествѣ и отъ автора, въ г. Ташкентѣ, Сыръ-Дарьинск. области священника Іоанна Маркова.

На семъ объявленіи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона отъ 10 октября сего года, за № 2068-мъ послѣдовала такая: Напечатать это объявленіе въ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Новочеркаскѣ.

*(Окончаніе *).*

XII. Посѣщеніе Владыкою-митрополитомъ Старочеркаской станицы.

Еще задолго до пріѣзда Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, берегъ предъ пристанью былъ усѣянъ множествомъ народа, какъ изъ Старочеркаска, такъ и изъ окрест-

*) См. № 20-й.

ныхъ станицъ, собравшагося къ встрѣчѣ такого великаго и невиданнаго у насъ никогда еще гостя. Вотъ наконецъ показалась вдали труба парахода „Коцебу", на которомъ ѣхалъ Высокопреосвященный Владыка, и съ колоколенъ всѣхъ четырехъ Старочеркаскихъ церквей раздался радостный трезвонъ, какъ первое привѣтствіе высокому посѣтителю. Ближе и ближе подвигается параходъ и вмѣстѣ съ тѣмъ все больше и больше волнуется и тѣснится около пристани народъ. Въ высшей степени увлекательное и пріятное для глазъ зрѣлище представляла эта пристань, вся украшенная флагами, эта масса волнующагося народа въ разнообразныхъ костюмахъ и подходящій параходъ, тоже разцвѣченный фалагами, съ высокочтимымъ Архипастыремъ, который сидѣлъ на палубѣ и еще издали благословлялъ народъ, преподавая ему миръ отъ имени Божія. Когда параходъ подходилъ къ пристани; то съ передовыхъ стоявшихъ здѣсь лодокъ салютовали ему нѣсколькими выстрѣлами изъ маленькихъ пушечекъ, которыя имѣются на каждой лодкѣ. Но вотъ параходъ причалилъ и Владыка, въ сопровожденіи о. каѳедральнаго протоіерея Прозоровскаго, о. ключаря Власова, Усть-Медвѣдицкой игуменіи Арсеніи, начальника штаба г. Мартынова, помощника атамана г. Полякова и другихъ лицъ, взошелъ на пристань, гдѣ станичный атаманъ есаулъ Горѣловъ привѣтствовалъ его отъ лица всей станицы и поднесъ ему хлѣбъ-соль, принявши которые, Владыка сѣлъ въ карету и поѣхалъ прямо въ Старочеркаскій Воскресенскій соборъ. Соборъ и улица, ведущая отъ него къ монастырю, были также украшены множествомъ флаговъ.

При входѣ въ соборъ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Аксайскимъ благочиннымъ священникомъ М. Базилевскимъ и приходскимъ духовенствомъ Старочеркаской станицы со св. крестомъ. Здѣсь соборнымъ священникомъ Ар. Александровымъ была произнесена слѣдующая привѣтственная рѣчь:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Всемилостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Велико было наше желаніе видѣть тебя, своего бывшаго любвеобильнаго и милостиваго Архипастыря; но могли ли мы,

недостойные, надѣяться видѣть когда либо въявѣ исполненіе своихъ завѣтныхъ желаній? Дальняя сторона, высокія почести, достодолжныя Твоему многолѣтнему и многоплодному служенію Христовой церкви, казалось, навсегда скрыли Тебя, нашего обожаемаго Архипастыря, отъ очей нашихъ. Но Богу, все благоволившу, угодно было, можетъ быть, въ послѣдній для многихъ изъ насъ еще разъ показать Тебя и слышать Твое мощное и назидательное слово. Да не потому ли Всеблагій Господь и вызвалъ Тебя къ намъ, дабы напомнить намъ о томъ, что мы есть и чѣмъ должны быть. Вѣдь, бывало, Твое присутствіе среди насъ возрождало насъ нравственно и возносило духъ нашъ туда—горѣ, гдѣ цѣль нашего бытія. Бывало, Твое явленіе между нами, какъ искра, воспламеняло въ сердцахъ нашихъ сильное и горячее желаніе стремиться къ добру и быть самимъ добрѣе. Помолись же и нынѣ, Владыко святый, за насъ грѣшныхъ и немощныхъ, дабы Господь не оставилъ насъ Своею помощію въ подвигѣ добромъ подвизатися и теченіе скончати. Помолись, Владыко святый, да не оскудѣемъ мы благодатію Божіею, необходимою въ дѣлѣ нашего спасенія. Твои святительскія молитвы близки престолу Царя Небеснаго и мощны умолить Его, Милосердаго, къ дарованію милостей грѣшнымъ и недостойнымъ наслѣдникамъ царствія Его. Гряди съ миромъ во имя Господне“!

Послѣ сего совершена была литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а Владыка самъ произнесъ многолѣтіе „Высокопреосвященному Митрофану и всѣмъ жителямъ богоспасаемой Старочеркаской станицы“. Затѣмъ Владыка началъ благословлять народъ, который тѣснился со всѣхъ сторонъ. Пробывъ, приблизительно, около часа въ соборѣ, Владыка поѣхалъ въ женскій монастырь. Здѣсь, въ такъ называемыхъ святыхъ воротахъ, украшенныхъ зеленью и вѣнками, онъ былъ встрѣченъ настоятельницею монастыря игуменіею Иннокентіею съ сестрами, которая поднесла Его Высокопреосвященству хлѣбъ-соль; а монастырскія клирошанки пѣли въ это время тропари Богородицѣ. При входѣ же въ храмъ Владыку встрѣтило монастырское духовенство со св. крестомъ, при чемъ священникъ монастыря Алек. Григорьевъ привѣтствовалъ высокаго посѣтителя рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Въ нашей тихой и мирной обители, удаленной отъ мірскихъ заботъ и треволненій, удаленной отъ всего того, что мятетъ духъ людей, живущихъ *по стихіямъ міра сего, а не по Христу*, существуютъ своего рода радости, совершенно отличныя отъ радостей и увеселеній сыновъ вѣка сего. Это радости духовныя. Великій праздникъ, торжественное и соборное богослуженіе, пріятное и стройное пѣніе, церковное благолѣпіе, посѣщеніе какихъ либо высокихъ лицъ,—вотъ причины нашихъ радостей. Нынѣшній день монастырь нашъ въ высшей степени исполненъ радостнаго чувства, ибо нынѣ мы имѣемъ счастіе и честь встрѣчать Тебя, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Тебя—одного изъ первыхъ Россійскихъ архипастырей. Но радость наша еще болѣе усиливается отъ того, что Ты, Владыко, такъ сказать, родной нашему Дону. Десять лѣтъ ты управлялъ Донскою паствою и за это время оставилъ по себѣ незабвенную память на Дону: еще и до сихъ поръ имя Высокопреосвященнаго Платона слышится въ устахъ не только духовенства, а и многихъ свѣтскихъ лицъ; еще и до сихъ поръ о Тебѣ вспоминаютъ у насъ съ любовію и уваженіемъ. И думаемъ, что эта добрая память о Тебѣ еще долго, долго не умретъ; ибо своею энергичною и благотворною дѣятельностію, во время десятилѣтняго управленія Донской епархіей, Ты, можно сказать, воздвигъ себѣ на Дону памятникъ нерукотворный. Привѣтствуемъ Тебя, Владыко, въ стѣнахъ нашей обители, къ которой Ты всегда такъ милостиво относился,—привѣтствуемъ отъ искренняго сердца. Буди благословенъ отъ Господа приходъ Твой къ намъ! Буди благословенъ отъ Господа и Ты, Владыко, доставившій намъ своимъ посѣщеніемъ такую великую радость. Мы же, смиренные послушники и богомольцы Твои, не имѣя чѣмъ инымъ возблагодарить Тебя за это, будемъ, какъ и прежде, молить Господа Бога о томъ, чтобы Онъ, Милосердый, продлилъ Твою драгоцѣнную жизнь еще на многіе годы и подкрѣпилъ Твои силы и здоровье въ высокомъ Твоемъ служеніи на пользу нашей общей матери—церкви святой, на пользу православнаго духовенства въ частности и всего русскаго народа вообще“.

— „Благодарю васъ,—отвѣтилъ на это Владыка,—за вашу добрую и хорошую рѣчь, изъ которой видно, что вы цѣните мои труды; благодарю также за всѣ ваши хорошія пожеланія мнѣ“. Засимъ, послѣ обычной литіи, на которой Владыка самъ произнесъ многолѣтіе „начальницѣ сего монастыря, всѣмъ подвизающимся въ немъ для душевнаго спасенія и всѣмъ жителямъ богоспасаемой Старочеркаской станицы“,—онъ вышелъ изъ храма. И здѣсь точно также народъ окружилъ Владыку, жаждая получить благословеніе; но, по причинѣ утомленія, Его Высокопреосвященство не могъ благословить всѣхъ и прослѣдовалъ въ приготовленное для него въ покояхъ игуменіи помѣщеніе, гдѣ былъ уже приготовленъ обѣдъ, на которомъ участвовали всѣ пріѣхавшія съ митрополитомъ лица. Во время обѣда игуменіею Иннокентіею былъ произнесенъ тостъ за здоровье Высокопреосвященнаго митрополита Платона, а Владыка провозгласилъ тостъ за игуменію Иннокентію и всѣхъ сестеръ Старочеркаскаго монастыря.

Вечеромъ Владыка слушалъ въ своемъ помѣщеніи всенощное бдѣніе, которое служилъ монастырскій священникъ А. Григорьевъ съ діакономъ Никольскимъ и монастырскими клирошанками; а послѣ ней еще долго сидѣлъ, окруженный пріѣхавшими съ нимъ посѣтителями, при чемъ бесѣда неумолчно лилась изъ устъ Архипастыря.

24 іюня, въ праздникъ Рождества Іоанна Крестителя, съ ранняго утра началъ стекаться къ монастырскому храму народъ, желая поскорѣе видѣть митрополита и слышать его служеніе. Въ 8 часовъ раздался благовѣстъ, а въ $8^1/_2$—началась литургія, которая была совершена Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея и благочиннаго монастыря о. Гр. Прозоровскаго, ключаря священ. о. Ал. Власова, монастырскаго свящ. Ал. Григорьева и свящ. хутора Арпачипа Ѳ. Власова съ архидіакономъ Флавіаномъ и тремя другими діаконами. Пѣлъ же и притомъ весьма стройно и хорошо хоръ монастырскій подъ управленіемъ регента В. А. Одноралова. Послѣ литургіи возглашено было обычное многолѣтіе. Затѣмъ, разоблачившись, Владыка вышелъ на амвонъ и оперся на свой жезлъ, видимо желая говорить. Всѣ, стоявшіе въ церкви, въ высшей степени напрягали свое вни-

маніе, приготовились слушать извѣстнаго своими ясными и вразумительными поученіями маститаго іерарха. И вотъ полилась изъ устъ его простая и доступная пониманію каждаго мощная рѣчь. Постараемся, насколько возможно, передать ее въ томъ видѣ, какъ она произносилась Владыкою.

„Совершивши божественную литургію,—говорилъ онъ,—о нашемъ общемъ спасеніи, я, какъ архипастырь, долженъ бы сказать что нибудь въ ваше поученіе и назиданіе; но такъ какъ я нѣсколько утомился, то многаго сказать не могу теперь. Впрочемъ, жизнь нынѣ празднуемаго св. Іоанна Предтечи можетъ служить для каждаго изъ насъ лучшимъ поученіемъ. Рожденіе Предтечи Христова Іоанна, какъ извѣстно изъ евангелія, было необычайно по законамъ природы, ибо родители его—Захарія и Елисавета были очень стары и заматорѣли во днехъ своихъ,—оно совершилось по особенной благодати Божіей. Съ юныхъ лѣтъ Іоаннъ удалился въ пустыню и жилъ тамъ до тридцатилѣтняго возраста, питаясь самою простою и скудною пищею, именно акридами и дикимъ медомъ, а одѣвался въ грубую одежду изъ верблюжьяго волоса. Вотъ и примѣръ для насъ: Іоаннъ Креститель былъ великій постникъ, а мы не будемъ хоть лакомиться, объѣдаться и упивать, угождать своему чреву и вообще потворствовать своей грѣшной плоти. Затѣмъ, когда Іоанну исполнилось 30 лѣтъ, онъ вышелъ на берега рѣки Іордана и началъ проповѣдывать: *покайтеся, приближибося царствіе небесное* (Матѳ. 3, 2; ср. Лук. 3, зач. 9) и говорилъ онъ такъ до конца своей жизни, изобличая грѣхи людей, поучая и наставляя всѣхъ. Что же изъ сего вы заключаете? То, что и мы, по возможности должны подражать ему. Всякій человѣкъ можетъ и долженъ поучать другихъ, если не словами, то своимъ примѣромъ, своею благочестивою, христіанскою жизнію. Въ особенности говорю это для васъ, подвизающіяся въ сей обители. Вы удалились отъ міра и посвятили себя на служеніе Богу, вы давали особенные обѣты,—такъ помните же ихъ и поучайте другихъ если не словами, то хорошимъ примѣромъ, добрыми дѣлами. Но и вы, прочіе христіане, точно также должны поступать: видите, напримѣръ, мальчика или юношу, который бранится, или дѣлаетъ что либо нехорошее, вы

должны замѣтить ему. остановить, наставить его, а онъ, можетъ быть и покинетъ худыя дѣла и направится на путь спасенія. Главнымъ же образомъ заботьтесь объ этомъ вы, отцы и матери, имѣющіе дѣтей, слѣдите внимательно за дѣтьми, учите ихъ постоянно доброму и удерживайте отъ дурнаго; вѣдь какое сѣмя посѣяно, такое и выростетъ: если въ ребенкѣ внѣдрены хорошіе задатки, посѣяно доброе сѣмя, то онъ и выростетъ хорошимъ человѣкомъ; и наоборотъ, если въ ребенкѣ задатки злые, нехорошіе, посѣяно сѣмя худое, то уже тутъ добра и ожидать нельзя. Далѣе, нельзя пройдти безъ вниманія смиренія Іоанна Предтечи, которое видно изъ того, что, когда ученики его пришли къ нему и стали говорить: вотъ появился новый учитель Іисусъ и люди уже не идутъ къ намъ, а къ нему; то Креститель Христовъ со смиреніемъ сказалъ: такъ и нужно, *Ему подобаетъ расти а мнѣ же малитися* (Іоанна 3, 30). Наконецъ, Іоаннъ Предтеча, какъ великій праведникъ, любилъ правду, проповѣдывалъ всегда о ней и за нее же умеръ смертію мученика. Онъ говорилъ царю Ироду, что тотъ несправедливо поступилъ, отнявши у своего брата Филиппа жену и женившись на ней. Иродъ за эти обличенія посадилъ Іоанна въ темницу, но тотъ и въ темницѣ говорилъ тоже, пока не былъ обезглавленъ по просьбѣ нечестивой Иродіады. И мы христіане,—дѣти Всеправеднаго Бога,—должны любить правду. Да нетолько нужно не лгать на словахъ, а говорить правду по слову апостола: *тѣмже отложше лжу, глаголите истину* (Еѳес. 4, 25), но и во всѣхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ нужно стараться соблюдать правду: начальники должны быть справедливыми къ своимъ подчиненнымъ; подчиненные должны честно и добросовѣстно исполнять свои обязанности; судьи—праведно и нелицемѣрно судить; купцы—торговать по совѣсти, не обмѣривать, не обвѣшивать и вообще не обманывать покупателей; слуги—усердно и честно служить. Вообще всѣ мы должны наблюдать во всѣхъ своихъ словахъ и дѣлахъ строгую честность и правдивость. Вотъ тогда мы будемъ пріятны и Богу и людямъ; тогда Господь и въ этой жизни не оставитъ насъ Своею милостію и въ будущей жизни удостоитъ насъ Своего небеснаго царства“.

Послѣ поученія Владыка благословилъ весь народъ, находившійся въ храмѣ и на дворѣ. При этомъ нельзя не сказать объ особенной любви и вниманіи Его Высокопреосвященства къ дѣтямъ: коль скоро онъ замѣчалъ въ толпѣ женщину или дѣвочку съ ребенкомъ на рукахъ, сейчасъ говорилъ: „дай-ка, дай сюда дитя", благословлялъ его и возлагалъ на него руки.—При входѣ въ свое помѣщеніе Владыку встрѣтила игуменія Иннокентія съ старшими сестрами и поднесла Его Высокопреосвященству икону свят. Николая, весьма тщательно вышитую золотомъ (работы монастырскихъ золотошвеекъ) съ драгоцѣнными камнями, а на оборотной сторонѣ съ надписью: „*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону митрополиту Кіевскому и Галицкому, отъ настоятельницы Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря игуменіи Иннокентіи съ сестрами, 1886 года 24 Іюня*". Кромѣ того поднесены еще были шитый золотомъ по бѣлому глазету поясъ и таковой же сулокъ для жезла. Владыка весьма милостиво принялъ поднесенную икону и благодарилъ за нее, говоря, что это весьма пріятно ему, а въ особенности потому, что мірское имя его было Николай въ честь свят. Николая. Благословляя, затѣмъ, монахинь, Владыка многихъ изъ нихъ узнавалъ, распрашивалъ ихъ и давалъ свои любвеобильныя пастырскія наставленія. Весьма долго говорилъ такъ Владыка; говорилъ бы и еще долѣе, если бы не подошелъ къ нему докторъ и не сказалъ: „пора бы митрополиту и отдохнуть уже". Тогда поданъ былъ чай для Владыки и для всѣхъ здѣсь присутствовавшихъ, а также сервирована закуска.

Въ два часа начался обѣдъ, на которомъ, кромѣ Его Высокопреосвященства, участвовали: обѣ игуменіи — Иннокентія и Арсенія, начальница Донскаго института съ дочерью, каѳедральные—протоіерей и ключарь и другія лица. При взглядѣ на величественнаго іерарха, сидѣвшаго за столомъ и не умолчно бесѣдовавшаго, невольно напрашивался на сравненіе образъ древняго патріарха, окруженнаго своими дѣтьми внуками, который поучалъ ихъ. Во время обѣда игуменія Иннокентія провозгласила тостъ за здоровье Высокопреосвященнаго митрополита Платона, причемъ архидіакономъ Флавіаномъ сказано Его Высокопреосвященству много-

лѣтіе. Затѣмъ Владыка самъ произнесъ тостъ за здравіе, благополучное житіе и нравственное преуспѣяніе игуменіи Иннокентіи съ сестрами; а за здоровье игуменіи Арсеніи съ сестрами произнесла тостъ игуменія Иннокентія; архидіаконъ же Флавіанъ дважды провозгласилъ многолѣтіе, послѣ котораго монастырскія клирошанки весьма хорошо пропѣли концертъ: „Доколѣ Господи"... Слушая этотъ, дѣйствительно прекрасный по своей мелодіи, концертъ, Владыка прослезился и сказалъ игуменіи Иннокентіи: „когда я умру, такъ пусть пропоютъ это три раза". Послѣ обѣда клирошанки поднесли Его Высокопреосвященству вышитую подушку своей работы, за что Владыка благодарилъ ихъ и долго разговаривалъ съ ними, узнавая многихъ и распрашивая о тѣхъ, которыхъ прежде зналъ, но которыхъ тутъ не было. Отдохнувши послѣ обѣда, Владыка изволилъ спрашивать учениц имѣющагося при монастырѣ женскаго училища по закону Божію и отвѣтами ихъ остался доволенъ. При этомъ нѣкоторыя ученицы поднесли Его Высопреосвященству небольшіе подарки своей работы. Затѣмъ Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ монастырскихъ старицъ. Вечеромъ монастырь былъ иллюминованъ разноцвѣтными фонарями, а колокольня плошками. Нужно замѣтить, что монастырскіе порядки, опрятность и чистота произвели весьма пріятное впечатлѣніе на Владыку, такъ что онъ высказалъ, по этому поводу, свое удовольствіе и благодарилъ игуменію за то, что она такъ дѣятельно заботится о монастырѣ. Дѣйствительно, за время тринадцатилѣтняго управленія Старочеркаскимъ монастыремъ игуменіи Иннокентіи, онъ, благодаря ея неусыпнымъ заботамъ и попеченіямъ, очень хорошо обстроился и принялъ благоустроенный и цвѣтущій видъ, хотя средствъ-то у него очень и очень мало.

На другой день (25 іюня) утромъ въ помѣщеніе Его Высокопреосвященства былъ приглашенъ священникъ Григорьевъ со своимъ семействомъ. При благословеніи Владыкою представлявшихся, очень удивилъ всѣхъ маленькій сынъ священника—Валентинъ (1 г. 4 мѣс.). Когда Владыка благословилъ его и потрепалъ по щекѣ, онъ схватилъ рученками панагію Владыки и началъ цѣловать ее и прикладывать ко лбу, что сдѣлалъ нѣсколько разъ. „Вотъ какой,—сказалъ Высопре-

освященный, обращаясь къ окружавшимъ,—вѣдь это въ пору взрослому сдѣлать; должно быть, ты архіереемъ будешь" и сталъ давать ему звѣзду, но тотъ только потрогалъ пальцемъ, а самъ опять схватилъ панагію и началъ цѣловать. Затѣмъ Владыка благословилъ небольшимъ образкомъ священника съ женою, его дочь и брата крестиками и Валентину далъ крестикъ, но онъ посмотрѣлъ на него и отдалъ назадъ, а самъ схватился за брилліантовый крестъ на клобукѣ. „Вотъ какой тебѣ нужно,—сказалъ Владыка,—на вотъ этотъ маленькій"; потомъ возложилъ ему на голову руку, сказалъ: „умный, умный ты мальчикъ, да почіетъ на тебѣ благословеніе Божіе".

Поговоривши еще съ нѣкоторыми лицами и напившись чаю, Его Высокопреосвященство началъ собираться въ путь. Монастырскія клирошанки пропѣли въ это время: „Нынѣ отпущаеши",... „Достойно есть"... и два концерта. Предъ самымъ отъѣздомъ Владыка зашелъ въ храмъ, сотворилъ поклоненіе предъ престоломъ, облобызалъ его и, принявъ просфору, которую поднесъ ему священникъ Ал. Левитскій, вышелъ на амвонъ. Здѣсь свящ. Ал. Григорьевъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство!

Въ бытность свою Донскимъ архипастыремъ Вы нѣсколько разъ оказывали нашему монастырю честь своими посѣщеніями, которыя глубоко запечатлѣлись въ памяти его обитательницъ. Когда я поступилъ священникомъ въ монастырь, то многія изъ монахинь съ восторгомъ передавали мнѣ о томъ, какъ Ваше Высокопреосвященство посѣщали монастырскія келліи, какъ милостиво разговаривали Вы съ монахинями, распрашивали о ихъ нуждахъ, давали пастырскіе совѣты и наставленія. Все это я и самъ воочію увидѣлъ вчерашній день. По отбытіи своемъ изъ Донской области, Вы точно также незабывали нашъ монастырь своимъ милостивымъ вниманіемъ и благотвореніемъ. Въ свою очередь и мы, смиренные, платили за это чѣмъ могли, именно—молитвою. Прошеніе: „*о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго*" ежедневно возносилось и возносится у насъ во время божественной литургіи. Но вотъ пронеслась среди насъ вѣсть о томъ, что великій и

любимый всѣми нами Архипастырь желаетъ посѣтить Донъ и между прочимъ и Старочеркаскій монастырь. При извѣстіи объ этомъ сердца наши загорѣлись искреннимъ желаніемъ видѣть Ваше Высокопреосвященство. Всѣ съ нетерпѣніемъ спрашивали другъ друга: „да когда же митрополитъ пріѣдетъ, да скоро ли онъ пріѣдетъ". Но вотъ наконецъ это вожделѣнное для всѣхъ насъ время настало и нынѣ я могу воскликнуть вмѣстѣ съ пророкомъ: радуйся, обитель наша, и проповѣдуй, се великій Архипастырь посѣтилъ тебя! И обитель наша дѣйствительно радуется, радуется искренно, радуется отъ всего сердца и отъ всей души. Да, Ваше Высокопреосвященство, безъ преувеличенія я могу сказать, что Ваше милостивое вниманіе къ намъ, Ваше, драгоцѣнное для насъ, посѣщеніе исполнило радости и веселія сердца наши; оно навсегда останется въ нашей памяти, оно запишется не въ лѣтописяхъ книжныхъ, а въ лѣтописяхъ нашихъ сердецъ и будетъ передаваться и въ послѣдующія времена, изъ устъ въ уста, отъ однихъ къ другимъ. Буди же благословенъ Господь Богъ, управившій путь Твой, Владыко, къ намъ; да вѣнчаетъ Онъ Тебя Своею милостію и щедротами и да исполнитъ во благихъ всѣ желанія Твои за то, что Ты исполнилъ наше искреннее желаніе видѣть Тебя и принимать въ нашей обители. Лично самъ я благодарю Господа Бога за то, что мнѣ, смиренному и недостойному, выпала на долю завидная честь, какъ при встрѣчѣ, такъ и при отъѣздѣ Вашего Высокопреосвященства привѣтствовать Васъ. Отъ лица всего монастыря нашего желаю Вашему Высокопреосвященству здравія, душевнаго спасенія и благоденствія на многая, многая лѣта, а также и благополучнаго путешествія".

— „Благодарю васъ, отецъ,—отвѣтилъ Владыка,—за ваши хорошія слова и за всѣ ваши благопожеланія мнѣ. Благословеніе Божіе да пребудетъ всегда надъ этой обителью и да сохранитъ ее отъ всѣхъ золъ и напастей. Вы же, подвизающіяся въ ней, подвизайтесь подвигомъ добрымъ, имѣйте взаимную любовь, будьте кротки, терпѣливы и послушливы, сохраняйте всегда миръ и тишину". По выходѣ изъ храма, Владыка снова повторилъ свое молитвенное благопожеланіе обители, всѣмъ живущимъ въ ней и подвизающимся для ду-

шевнаго своего спасенія. Въ это время подвели къ Владыкѣ припадочную женщину, которая вся тряслась. Владыка возложилъ на нее обѣ руки, благословилъ ее и долго говорилъ, успокаивая и утѣшая ее, и та дѣйствительно мало по малу успокоилась*). Затѣмъ Владыка сѣлъ въ карету и поѣхалъ на пристань, гдѣ уже давно собралось множество народа проводить великаго гостя. И здѣсь Владыка благословлялъ народъ сколько могъ. Между прочимъ, и въ это время поднесъ къ Владыкѣ свою дочь діаконъ Ледковскій. „Благословляется раба Божія Алевтина",—сказалъ Его Высокопреосвященство, благословля дѣвочку. Діаконъ,—какъ онъ самъ послѣ разсказывалъ,—просто испугался и поблѣднѣлъ отъ такой неожиданности, потому что дочь его дѣйствительно зовутъ Алевтиной.

Наконецъ раздался свистокъ и пароходъ отчалилъ, а Владыка, стоя на палубѣ, въ послѣдній разъ благословлялъ столпившійся на пристани народъ. Во все время пути до Аксая Владыка сидѣлъ на палубѣ и разговаривалъ съ окружавшими его игуменіями—Иннокентіею и Арсеніею и другими лицами.

Въ Аксаѣ Его Высокопреосвященство простился съ провожавшими его игуменіями, протоіереемъ Гр. Прозоровскимъ, съ которымъ трижды поцѣловался, и со всѣми, которые сходили здѣсь съ парахода. Въ числѣ другихъ подошелъ получить благословеніе отъ Владыки и я и былъ неожиданно и пріятно пораженъ милостивымъ вниманіемъ Его Высокопреосвященства. „Дай Богъ тебѣ долго и хорошо служить",—сказалъ Владыка, благословляя меня; а потомъ положилъ мнѣ на голову руку и, обращаясь къ стоявшимъ здѣсь—протоіерею Прозоровскому и ключарю Власову, сказалъ: „это хорошій священникъ, берегите его". Съ чувствомъ глубокой благодарности

---

*) Не могу не сказать здѣсь объ одномъ замѣчательномъ фактѣ, который передала мнѣ одна женщина. Она страдала болью въ боку; когда вмѣстѣ съ другими она тѣснилась, чтобы получить благословеніе, то Владыка случайно положилъ на нее обѣ руки: „и въ то время,—говорила она,—я почувствовала большое облегченіе отъ боли". *По вѣрѣ вашей будетъ вамъ*,—говоритъ слово Божіе, а народъ нашъ дѣйствительно съ глубокимъ уваженіемъ и вѣрою относится къ своимъ архипастырямъ!

облобызалъ я руку Владыки и поблагодарилъ его за то, что онъ такъ осчастливилъ меня своимъ милостивымъ вниманіемъ.

Но вотъ сошли уже всѣ съ парахода, сняли сходню и пароходъ отплылъ, унося изъ предѣловъ Донской области нашего драгоцѣннаго и великаго гостя. Отецъ ключарь Власовъ сопровождалъ его до самаго Ростова *).

Свящ. *Ал. Гр.*

О школахъ при монастыряхъ Кіевской епархіи.

Въ дѣлѣ народнаго образованія немалое участіе принимаютъ нѣкоторые находящіеся въ Кіевѣ и въ Кіевской епархіи монастыри, какъ мужескіе, такъ и женскіе. Они содержатъ начальныя школы, въ которыхъ обучаются по преимуществу дѣти бѣдныхъ родителей и безпріютныя сироты, пользующіяся отъ нихъ, кромѣ дароваго обученія, и матеріальнымъ пособіемъ. Такія школы находятся: 1) при Кіево-Печерской лаврѣ, 2) при Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ, 3) при Свято-Троицкомъ общежительномъ, 4) при Кіево-Флоровскомъ и 5) Ржищевскомъ женскихъ монастыряхъ.

1) *Лаврское училищь* основано при митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ въ декабрѣ 1860 года. Оно помѣщается въ предмѣстьи Кіева Звѣринцѣ въ домѣ, принадлежащемъ Кіево-Печерской лаврѣ, на усадьбѣ ея, извѣстной подъ именемъ „пещернаго сада“. Просторное помѣщеніе этого училища, окруженнаго обширнымъ садомъ, съ свѣжимъ и здоровымъ воздухомъ, и большая незаселенная площадь около него представляютъ большія удобства для учащихся, и близость городскаго предмѣстья, населеннаго по преимуществу людьми бѣдными, даетъ ему большой составъ учащихся. Въ настоящемъ году обучается въ этомъ училищѣ 150 мальчиковъ, изъ коихъ 12 состоятъ на полномъ лаврскомъ содержаніи и живутъ въ особомъ домѣ, находящемся вблизи училищнаго зданія.

Училище это—двуклассное, состоящее изъ трехъ группъ въ младшемъ классѣ и изъ двухъ въ старшемъ. Въ младшемъ классѣ дѣти изучаютъ славянскую и русскую азбуку

---

*) Изъ „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

и затѣмъ упражняются въ чтеніи славянскомъ и по часослову, псалтыри и евангелію, и въ русскомъ—по книгамъ „училище Благочестія“ и „Братское слово“. Кромѣ того, они упражняются въ письмѣ, нумераціи чиселъ и изустномъ рѣшеніи простыхъ немногосложныхъ ариѳметическихъ задачъ, на четыре ариѳметическія дѣйствія. Въ видахъ подготовленія къ изученію катихизиса, дѣти въ этомъ классѣ изучаютъ наизусть главнѣйшія молитвы, тропари и кондаки двунадесятыхъ праздниковъ. Въ старшемъ классѣ преподается краткій катихизисъ, изъясненіе богослуженія и священная исторія, ветхаго и новаго завѣта, русская грамматика, ариѳметика и краткіе очерки изъ русской исторіи. Преподаваніе производится преимущественно изустно, въ формѣ разсказовъ, или въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ; впрочемъ, для пособія учащимся имѣется достаточный запасъ руководствъ и книгъ для чтенія.

Завѣдываетъ училищемъ Іеромонахъ изъ окончившихъ курсъ студентовъ Кіевской семинаріи; онъ же преподаетъ и законъ Божій. Прочимъ предметамъ обучаютъ старшій учитель, также окончившій курсъ семинаріи, а младшій, имѣющій званіе учителя начальнаго училища.

Все содержаніе училища на счетъ Лаврскихъ суммъ. Учителя, кромѣ квартиры и стола, получаютъ жалованья одинъ 150 рубл. въ годъ, другой—120 руб. Вообще же весь расходъ по училищу, какъ то: содержаніе зданій съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и пруслугой, жалованье учителей и содержаніе 12 пансіонеровъ, составляютъ около двухъ тысячъ рублей въ годъ. Желательно было бы, чтобы окончившіе курсъ въ этомъ училищѣ, особенно пользующіеся отъ Лавры во время обученія полнымъ содержаніемъ, были приготовляемы къ занятію учительскихъ должностей въ школахъ грамоты при сельскихъ церквахъ. Этимъ восполнился бы въ нѣкоторой мѣрѣ недостатокъ въ подобныхъ учителяхъ, въ которыхъ чувствуется теперь большая нужда, и притомъ людьми, воспитанными подъ кровомъ обители, въ строгихъ правилахъ вѣры и благочестія, съ другой стороны и самое училище имѣло бы ближайшую, практическую цѣль и приносило бы несомнѣнную пользу церкви, на средства которой оно содержится.

2) При Кіево-Выдубицкимъ монастырѣ существуетъ съ 1872 года одноклассная школа и при ней пріютъ для обучающихся мальчиковъ. Какъ пріютъ, такъ и школа помѣщаются въ стѣнахъ монастыря и занимаютъ двѣ обширныя комнаты,— классную и жилую. Школа находится въ непосредственномъ завѣдываніи настоятеля монастыря и подъ ближайшимъ надзоромъ смотрителя Іеромонаха. Обучаетъ въ ней предметамъ особый учитель изъ окончившихъ курсъ Слонимскомъ уѣздномъ училищѣ, и церковному пѣнію одинъ изъ Іеромонаховъ регентъ монастырскаго хора. Предметы обученія въ ней слѣдующіе: краткій катихизисъ и священная исторія, церковнославянскій и русскій языкъ, краткіе очерки изъ русской исторіи и географіи, чистописаніе и пѣніе. Въ внѣкласное время дѣти обучаются столярному ремеслу въ монастырской мастерской, подъ руководствомъ особаго наемнаго мастера, и кромѣ того ежедневно участвуютъ въ клиросномъ пѣніи на литургіи. Въ нынѣшнемъ учебномъ году въ пріютѣ и школѣ находится 14 мальчиковъ, раздѣленныхъ по степени ихъ познаній на группы. Все содержаніе пріюта и жалованье учителя производится на счетъ монастырскихъ суммъ.

3) Школа *при Свято-Троицкомъ общежительномъ монастырѣ* основана при самомъ учрежденіи этого монастыря въ 1866 году. Искренно сочувствуя нуждамъ людей бѣдныхъ, особенно изъ простаго народа, основатель монастыря игуменъ Іона (нынѣ архимандритъ), при всей недостаточности монастырскихъ помѣщеній въ первое время и ограниченности средствъ, нашелъ возможнымъ пріютить въ монастырѣ дѣтей, преимущественно сиротъ, и устроить для нихъ школу. Кормятся учащіеся, коихъ въ настоящее время 16 человѣкъ, отъ братской трапезы, обучаетъ ихъ безмездно одинъ изъ монастырской братіи. Предметы преподаются въ этой школѣ тѣ, которые проходятся вообще въ начальныхъ училищахъ, и именно: законъ Божій, краткій катихизисъ и священная исторія, церковно-славянское и русское чтеніе, чистописаніе, начальная ариѳметика и церковное пѣніе. Объемъ преподаванія этихъ предметовъ указывается тѣми руководствами, которыя приняты при обученіи. Учебники эти слѣдующіе: по закону Божію начальное наставленіе къ православной вѣрѣ прот.

Д. Сололова и начатки христіанскаго ученія, по русскому и славянскому языкамъ—азбука русскаго и церковно-славянскаго языка и элементарная грамматика Тихомирова, по ариѳметикѣ—руководство Полякова и задачникъ Евтушевскаго. Обучающіеся въ этой школѣ, также какъ и въ школѣ Выдубицкаго монастыря, пріучаются къ занятіямъ столярными работами.

4) *При Кіево-Флоровскомъ женскомъ монастырѣ* существуетъ съ 1870 года трехклассное училище для дѣвочекъ. До 1884 года училище это помѣщалось въ особомъ принадлежащемъ монастырю, но находящемся внѣ онаго домѣ, а съ этаго года переведено въ нарочито устроенное для него двухъэтажное зданіе въ самомъ монастырѣ, представляющее гораздо болѣе удобствъ для помѣщенія живущихъ въ немъ воспитанницъ. Всѣхъ воспитывающихся въ настоящее время состоитъ 43 дѣвочки. Это—дѣти бѣдныхъ родителей изъ разныхъ сословій, и потому монастырь на свой счетъ кормитъ и одѣваетъ ихъ. Подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ игуменьи монастыря, въ училищѣ этомъ преподаютъ катихизисъ и священную исторію—законоучитель изъ мѣстныхъ священниковъ; русскую грамматику, ариѳметику, краткую русскую исторію и географію—двѣ учительницы, окончившія курсъ въ Кіевской женской гимназіи, и въ приготовительномъ классѣ славянское и русское чтеніе и чистописаніе—учительница изъ получившихъ образованіе въ этомъ же училищѣ. Въ свободное отъ классныхъ занятій время ученицы занимаются домашними рукодѣліями. Ежегодно оканчиваютъ отъ 15 до 20 дѣвочекъ.

Можно полагать, что устройство при этомъ училищѣ рукодѣльной мастерской въ болѣе широкихъ размѣрахъ, особенно по золотошвейному искусству, производству цвѣтовъ и под., принесло бы ему немалую пользу. Дѣти могли бы изучать разнообразныя работы, что впослѣдствіи предоставило бы имъ средства къ жизни, а училище, продавая издѣлія ученицъ, имѣло бы доходъ на улучшеніе ихъ содержанія. Этого тѣмъ болѣе легко достигнуть, что въ самомъ монастырѣ есть весьма искусныя мастерицы изъ монахинь, которыхъ издѣлія пользуются извѣстностію въ городѣ.

5) Подобная же школа для дѣвочекъ, хотя въ меньшихъ размѣрахъ, существуетъ съ 1868 года при *Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ*, находящемся въ Кіевскомъ уѣздѣ, въ 80 верстахъ отъ Кіева. Въ теченіи первыхъ лѣтъ по основаніи своемъ, школа эта организовалась въ трехклассную по программѣ, принятой въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, и успѣхи ея были уже настолько значительны, что въ виду „приносимой ею пользы была выражена Высочайшая благодарность въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны 17 октября 1870 года. Но монастырь этотъ располагаетъ весьма малыми собственными средствами для содержанія школы, и потому при пріемѣ дѣтей долженъ ограничиваться небольшимъ числомъ ихъ. Въ настоящее время въ школѣ 12 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на двѣ группы. Онѣ помѣщаются въ половинѣ дома, назначеннаго настоятельницѣ монастыря и состоятъ на полномъ монастырскомъ содержаніи, насчетъ суммъ, получаемыхъ по выданной епархіальнымъ начальствомъ книгъ для сбора пожертвованій. До настоящаго года оказывали матеріальное пособіе школѣ мѣстныя помѣщицы г-жи Преснухина и Варнавская, снабжавшія школьный пріютъ продуктами для стола дѣтей. Завѣдываетъ этою школою настоятельница монастыря, а обучаетъ всѣмъ предметамъ учительница изъ окончившихъ курсъ въ Рижской Ломоносовской гимназіи.

6) *При Кіево-Михайловскомъ монастырѣ*, какъ объявлено недавно *), имѣетъ въ скоромъ времени открыться школа церковнаго пѣнія для обученія лицъ, ищущихъ должности псаломщика. Мысль объ учрежденіи такой школы возникла въ Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ еще въ прошломъ 1885 году **). Такъ какъ многіе изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, не обучавшіеся церковному пѣнію правильнымъ образомъ, не знакомы съ методами обученія этому искуству, то училищный совѣтъ призналъ полезнымъ открыть классъ хороваго церковнаго пѣнія, при одномъ изъ Кіевскихъ монастырей, съ тѣмъ, чтобы желающіе поступить на учи-

*) Кіевлян. 1886 года № 208.

**) Кіев. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 11.

тельскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно и учителя сихъ школъ имѣли возможность ознакомиться съ правилами обученія церковному пѣнію. Для составленія проэкта устройства этого класса и программы изученія въ немъ церковнаго пѣнія, совѣтомъ назначена коммисія изъ члена ея и лицъ, ревнующихъ о благосостояніи церковныхъ школъ и извѣстныхъ знакомствомъ своимъ съ церковнымъ пѣніемъ. Открытіе школы пѣнія при Михайловскомъ монастырѣ дастъ возможность осуществить предположеніе училищнаго совѣта.

Библіографія.

Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ и о священныхъ иконахъ, въ двухъ частяхъ, іеромонаха Арсенія. Москва, 1884 и 1886 г.г. (Ц. 2 р. 10 к., съ пересылкою 2р. 70 к). Озаглавленныя бесѣды составлены тѣмъ самымъ іеромонахомъ Арсеніемъ, который лѣтомъ нынѣшняго года велъ собесѣдованія со штундистами Кіевской епархіи, привлекшія не мало заблудшихъ къ православной церкви. Ревнители православія и особенно пастыри церкви православной, удивляясь глубокому знанію о. Арсеніемъ священнаго писанія и его необычайной находчивости и умѣнью вести собесѣдованія, служащія къ обличенію заблуждающихся и утвержденію православныхъ, высказывали желаніе какъ воспроизвести на бумагѣ его собесѣдованія, такъ и поучиться у него пріемамъ состязанія со штундистами. Съ послѣднею цѣлію о. Арсеній приглашенъ былъ въ Кіевскую духовную семинарію преподать и дѣйствительно преподалъ воспитанникамъ и преподавателямъ ея нѣсколько практическихъ уроковъ и наставленій въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Съ своей стороны мы считаемъ неизлишнимъ напомнить читателямъ, что важнымъ и, можно сказать, необходимымъ пособіемъ для собесѣдованій съ штундистами могутъ служить прежнія печатныя изданія о Арсенія и особенно его „Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами". Молоканство и особенно новый толкъ его, извѣстный подъ именемъ новомолоканства или евангеликовъ, представляетъ въ своемъ ученіи замѣчательное сходство

со штундой и опирается на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ изъ священнаго писанія. Въ этомъ легко убѣдиться изъ общаго даже обзора книги о Арсенія противъ молоканъ. Въ ней употребляются и разъясняются тѣ же самые пріемы собесѣдованія, какими пользовался авторъ въ бесѣдахъ со штундистами и какіе рекомендовалъ воспитанникамъ и преподавателямъ Кіевской духовной семинаріи. Въ своихъ „Бесѣдахъ" о. Арсеній первоначально устанавливаетъ принципы и общую точку зрѣнія на предметъ, съ которою согласились бы и противники, и затѣмъ уже показываетъ несоотвѣтствіе и противорѣчіе сектантовъ этой точкѣ зрѣнія. Авторъ совѣтуетъ избрать одинъ предметъ и говорить о немъ до конца, не перебѣгая къ другимъ предметамъ. Спачала онъ беретъ доказательства изъ ветхозавѣтнаго свящ. писанія и только уже исчерпавъ ихъ вполнѣ обращается къ новому завѣту. На вопросы сектантовъ объ основаніяхъ для православнаго ученія онъ обыкновенно требуетъ отъ нихъ самихъ буквальнаго отвѣта изъ св. писанія въ подтвержденіе ихъ заблужденія и только уже разсмотрѣвъ и отвергнувъ ихъ отвѣтъ излагаетъ и подтверждаетъ православное ученіе. Въ началѣ каждой бесѣды уясняется и опредѣляется предметъ для собесѣдованія, а по окончаніи бесѣды повторяются всѣ доказательства въ пользу избраннаго предмета. Въ употребленіи текстовъ свящ. писанія общіе и главные пріемы о. Арсенія состоятъ въ томъ, что онъ разъясняетъ данный текстъ контекстомъ и параллельными мѣстами изъ другихъ книгъ свящ. писанія, которое онъ, по видимому, знаетъ наизустъ; между тѣмъ какъ сектанты приводятъ мѣста изъ свящ. писанія отрывочно и произвольно. Всѣхъ бесѣдъ въ книгѣ о. Арсенія 28, кромѣ приложеній. Нѣкоторыя изъ этихъ бесѣдъ и приложеній изданы и особыми общедоступными по цѣнѣ брошюрами, а именно: 1) на какомъ основаніи мы изображаемъ на иконахъ св. Троицу (цѣна 5 к.); 2) о духовномъ поклоненіи Богу на слова Христа Спасителя: Іоан. IV, 21—24 (ц. 7 к.); 3) о таинственномъ значеніи картины страшнаго суда Божія, и на какомъ основаніи мы ее изображаемъ (ц. 10 к.); 4) о чудотворныхъ и новоявленныхъ иконахъ, о крестныхъ ходахъ съ иконами и о хоругвяхъ (ц. 5 к.); 5) на какомъ основаніи мы православ-

ные возжигаемъ свѣтъ предъ св. образами и кадимъ ладаномъ (ц. 5 к.); 6) на какомъ основаніи мы православные дѣлаемъ ризы и вѣнцы на св. иконахъ, и почему у насъ изображаются образа святыхъ съ сіяющими ликами или вѣнцами (ц. 4 к.); 7) наборъ текстовъ 42 № съ 26 краткими замѣчаніями, какъ руководство для православныхъ собесѣдниковъ съ иконоборцами о св. образахъ (ц. 8 к.) и 8) братское увѣщательное слово къ молоканамъ и ко всѣмъ иконоборческимъ обществамъ (ц. 3 к.).—Всѣ эти и другія изданія о. Арсенія продаются въ Москвѣ, при Аѳонской часовнѣ русскаго Пантелеимонова монастыря, на Никольской улицѣ близъ Владимірскихъ воротъ.

Епархіальная хроника.

— 12 октября, въ воскресенье, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ совершалъ божественную литургію въ дворцовой церкви Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Петровны.

— 15 октября, въ среду, въ 1-мъ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, послѣ литургіи и молебствія, совершенныхъ преосвященнымъ Сильвестромъ Каневскимъ, послѣдовалъ годичный актъ, пріуроченный ко дню 25-лѣтія сего училища со времени его основанія. Актъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященные Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Михаилъ, митрополитъ сербскій, три викарія Кіевской епархіи, г. начальникъ края съ супругою, Кіевскій гражданскій губернаторъ и другіе почетные гости. Преподаватель училища Гнѣвушевъ прочиталъ историческую записку о состояніи училища за 25 лѣтъ его существованія, а преподаватель Булашевъ—отчетъ о состояніи училища за истекшій годъ, послѣ чего лучшимъ воспитанницамъ розданы были награды.

— 19 октяря, въ воскресенье, въ часъ дня, въ митрополичьихъ покояхъ Кіево-Софійскаго собора, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, состоялось общее годичное собраніе Кіевскаго Владимірскаго братства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Вслѣдствіе отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 12 февраля 1886 г., за № 2576, Калужская дух. консисторія дала знать благочиннымъ и духовенству епархіи, что при представленіяхъ и просьбахъ о назначеніи духовнымъ лицамъ единовременныхъ пособій должны быть представляемы епархіальному начальству слѣдующія свѣдѣнія: 1) Сколько времени состоялъ проситель (если же проситъ вдова или сирота, то мужъ или отецъ) на службѣ по епархіальному вѣдомству—въ должности причетника и въ санѣ священнослужителя; не служилъ ли, сверхъ того, въ другомъ какомъ либо вѣдомствѣ, и сколько времени; не былъ ли подъ судомъ и наказаніемъ, и если былъ, то по какимъ дѣламъ и сколько именно времени. 2) Кто находится въ семействѣ просителя; если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ. гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; равнымъ образомъ не имѣетъ ли проситель близкихъ родственниковъ, которые могутъ оказывать ему вспомоществованіе. 3) Какія вообще средства къ жизни имѣетъ проситель, не получаетъ ли пенсіи или постояннаго пособія изъ какого бы то ни было источника, и сколько именно; если получалъ единовременное пособіе, то когда, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ—не возбуждено ли ходатайства о пенсіи или пособіи просителю по какому либо другому вѣдомству. 4) Если проситель признается заслуживающимъ вспомоществованія по своему болѣзненному состоянію, то таковое должно быть удостовѣрено приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства. Безъ точнаго исполненія сего распоряженія и если требуемыхъ свѣдѣній не окажется и въ клировыхъ вѣдомостяхъ,—представленія благочинныхъ и просьбы частыхъ лицъ о пособіи будутъ оставляемы безъ удовлетворенія (Калуж. Епарх. Вѣд., 1886 г.. № 6).

— Кавказская дух. консисторія, принимая въ соображеніе, что вслѣдствіе послѣдовавшихъ измѣненій въ составѣ церковныхъ причтовъ Кавказской епархіи, составленная въ 1878 г. вѣдомость о сборѣ съ священнослужителей, не получающихъ

казеннаго жалованья, на воспособленіе бѣдному духовенству въ настоящее время не соотвѣтствуетъ своей цѣли, постановила: вновь составить вѣдомость о протоіереяхъ, священникахъ и діаконахъ Кавказской епархіи, не получающихъ отъ казны содержанія съ показаніемъ въ этой вѣдомости размѣра установленнаго Св. Синодомъ сбора на воспособленіе бѣдному духовенству, а благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность: а) при представленіи въ консисторію сказаннаго сбора, обязательно въ январѣ каждаго новаго года, предвлять и краткую вѣдомость, съ показанінмъ въ ней, сколько протоіереевъ, священниковъ и діаконовъ, не получающихъ отъ казны жалованья, состояло за прошлый годъ въ благочиніи, отъ кого именно представляются деньги, отъ кого не представляются и по какимъ причинамъ, съ присовокупленіемъ, что если по какому приходу въ теченіи года состояла праздною вакансія священника или діакона, то взыскивать положенную по сей вѣдомости норму оклада съ того священника или діакона, который исполнялъ требы за вакантное лицо и слѣдоват. пользовался двойными доходами; б) въ случаяхъ открытія новаго прихода и опредѣленія въ оный священника или діакона, или увеличенія штата въ существующихъ уже приходахъ епархіи, при которыхъ не положено жалованья отъ казны,—съ священниковъ и діаконовъ, хотя они и не вошли въ настоящую вѣдомость, также производить сборъ, а именно: съ священниковъ взыскивать отъ 2 до 5 руб., а съ діаконовъ отъ 1 до 3 р., смотря по народоселенію, съ показаніемъ сей перемѣны въ предоставляемой благочинными въ январѣ каждаго года вѣдомости по сему предмету; в) установленный на воспособленіе бѣдному духовенству сборъ не смѣшивать съ сборомъ, представляемымъ благочинными въ мѣстное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и г) предупредить, что въ случаяхъ неисполненія въ точности настоящаго распоряженія кѣмъ либо изъ благочинныхъ, виновные будутъ подвергаемы денежному штрафу. (Кавказск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 20).

— Въ Томской епархіи, съ разрѣшенія Св. Синода, учреждено для служащихъ въ Томской дух. консисторіи и для Том-

скаго епархіальнаго духовенства ссудосберегательное товарищество. (Томск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 15).

— Общеепархіальный съѣздъ духовенства Владимірской епархіи, разсмотрѣвъ, проэктъ устава о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній, принадлежащихъ духовенству владимірской епархіи, постановилъ, чтобы этотъ проэктъ былъ обсужденъ на благочинническихъ съѣздахъ и, для свѣдѣнія духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Владимір. Епарх. Вѣд., 1885 г., №№ 16 и 19).

— Казанская дух. консисторія, по выслушаніи прошенія одного діакона объ исходатайствованіи ему пособія по случаю истребленія нигдѣ не застрахованнаго его дома пожаромъ, между прочимъ опредѣлила: духовенству Казанской епархіи подтвердить неопустительно страховать и свои и церковные дома. (Извѣстія по Казанск. епархіи, 1886 г., № 3).

— Преосвященный Херсонскій на рапортѣ настоятельницы Херсонскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря положилъ такую резолюцію: „исповѣдныя свѣчи неотложно должны принадлежать церкви, а не священнику. Этотъ обычай усвоенія свѣчей есть неблаговидное злоупотребленіе. (Херсон. Епарх. Вѣдом., 1886 г., № 1).

— На рапортѣ одного изъ благочинныхъ орловской епархіи мѣстный преосвященный положилъ такую резолюцію: „Усматривая изъ прилагаемаго при рапортѣ благочиннаго объясненія причта, что причтами церквей не оставляются копіи съ указовъ, объявляемыхъ имъ благочинными по дѣламъ касающимся того или другаго причта, отчего нерѣдко причты забываютъ приводить въ исполненіе распоряженія епархіальнаго начальства, а при обозрѣніи мною церквей епархіи иногда въ недоуменныхъ случаяхъ причты не могутъ дать фактическихъ объясненій, нахожу нужнымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать духовенству Орловской епархіи, чтобы съ предъявляемыхъ благочинными указовъ по дѣламъ того или другаго прихода причты оставляли у себя копіи съ тѣхъ указовъ и хранили бы таковыя въ архивахъ церковныхъ вмѣстѣ съ прочими церковными документами, равно озаботились бы снятіемъ копій съ объявленныхъ уже

имъ благочинными указовъ въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ. (Орлов. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 22).

— Таврическая дух. консисторія, на основаніи резолюціи мѣстнаго преосвященнаго, объявила лицамъ, посылающимъ телеграммы къ Преосвященному и въ консисторію по своимъ дѣламъ, чтобы они, если желаютъ получать отвѣты на свои телеграммы, оплачивали отвѣты въ 20 словъ; иначе просьбы ихъ не будутъ удовлетворены.

— Та же консисторія, въ виду часто повторяющихся наименованій причтами въ метрическихъ книгахъ мужескимъ именемъ лица женскаго пола, объявила духовенству епархіи, чтобы при крещеніи младенцевъ строго слѣдили за точностію и правильностію именъ, даваемыхъ при крещеніяхъ, и избѣгали ошибокъ, подъ опасеніемъ отвѣтственнотти за невнимательное отношеніе къ важнѣйшимъ обязанностямъ пастырскаго служенія. (Таврич. Епар. Вѣд., 1886 г., № 59).

— Астраханская дух. консисторія, усмотрѣвъ изъ метрическихъ книгъ церквей одного благочинническаго округа за 1885 годъ, что 1) во всѣхъ метрическихъ книгахъ означеннаго округа, кромѣ одной церкви, родившіеся и умершіе въ декабрѣ 1884 г., начиная съ 16—18 чиселъ и далѣе, записаны остаткомъ въ январѣ 1885 года; 2) дѣти, рожденныя въ супружествѣ, нерѣдко показываются незаконнорожденными, постановила: въ предупрежденіе неправильностей въ веденіи метрическихъ книгъ, подобныхъ вышезамѣченнымъ, предписать причтамъ епархіи, чтобы родившіеся и умершіе въ послѣднихъ числахъ декабря, согласно 1038 ст. т. IX св. зак., изд. 1876 г., непремѣнно записывались въ томъ же году и въ тѣ именно числа, когда послѣдовали ихъ рожденіе и смерть, но ни въ какомъ случаѣ не переносились на январь мѣсяцъ слѣдующаго года, и чтобы дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, за исключеніемъ случаевъ безвѣстнаго отсутствія родителя, согласно 119, 127 и 128 ст. т. X, ч. 1-й зак. гражд., были показываемы по церковнымъ документамъ дѣтьми законными, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего отвѣтственности по 193 ст. уст. дух. консисторіи.

— Та же консисторія, по поводу надписи, сдѣланной на указѣ объ оставкѣ одного рядоваго о смерти жены его и подписанной, вопреки 41 § инстр. благочиннымъ, однимъ священникомъ безъ причта и приложенія церковной печати, постановила: предписать причтамъ епархіи, чтобы они при выдачѣ удостовѣреній о совершеніи требъ—крещенія, погребенія и бракосочетанія и при надписяхъ объ этомъ на указахъ объ оставкѣ, паспортахъ и т. п. документахъ въ точности исполняли 41 § инструкціи благочиннымъ, т. е. чтобы удостовѣренія были выдаваемы и надписи на документахъ дѣлаемы за подписями всего причта и приложеніемъ церковной печати. (Астр. Епарх. Вѣд., 1886 г., № 6).

— Херсонская дух. консисторія слушала рапортъ Очаковскаго протоіерея Судковскаго, въ которомъ онъ изложилъ, что въ числѣ прочаго немалаго письмоводства по церкви ежемѣсячно представляются Одесской уѣздной земской управѣ вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ, съ указаніемъ умершихъ по возрасту. Между тѣмъ означенная управа требуетъ еще представлять по особой формѣ списки, что составитъ чуть ли не третій экземпляръ метрическихъ книгъ. Находя требованіе управы слишкомъ обременительнымъ для причта, протоіерей Судковскій просилъ разъяснить, обязательно ли исполненіе означеннаго требованія управы. Изъ рапорта протоіерея Судковскаго консисторія усмотрѣла, что причты каждомѣсячно посылаютъ въ земскую управу вѣдомости о родившихся и умершихъ, съ указаніемъ послѣднихъ по возрастамъ; изъ таковой вѣдомости письмоводители управы могли бы извлечь, по видимому, свѣдѣнія, требуемыя особо разосланною формою, или же управа можетъ собирать оныя чрезъ особыхъ своихъ лицъ, какъ сказано въ § 1 правилъ оспопрививанія. А потому, въ виду большаго, заявленнаго протоіереемъ Судковскимъ, затрудненія о доставленіи по разосланной управою формѣ свѣдѣній, чему нельзя не сочувствовать, зная, какъ много возложено на причты неподлежащей имъ переписки отъ другихъ вѣдомствъ, а съ другой стороны усматривая даже физическую невозможность для причтовъ знать о дѣтяхъ, прибывшихъ изъ другихъ приходовъ, которымъ не привита оспа, чего также требуетъ управа, кон-

систорія, соображаясь при семъ съ указомъ Св. Синода отъ 8 мая—14 іюня 1881 г., за № 1022, а порядкѣ собранія изъ метрическихъ приходскихъ книгъ свѣдѣній для подобныхъ нуждъ, пологаетъ: не возлагать на причты обязанности доставленія требуемыхъ отъ нихъ управою по разосланной ею формѣ разныхъ свѣдѣній и просить земскую управу, если ей угодно, посылать для извлеченія оныхъ изъ метрическихъ книгъ своихъ нарочитыхъ лицъ, которымъ духовенство будетъ выдавать на мѣстѣ метрическія церковныя книги подъ своимъ наблюденіемъ. (Херсон. Епарх. Вѣд., 1886 г. № 1).

— Владимірская дух. консисторія, по возбужденному однимъ благочиннымъ вопросу о томъ, какъ должно быть понимаемо опредѣленіе Св. Синода отъ 28 февраля—20 марта 1885 г., за № 411, и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, постановила: изъ означеннаго опредѣленія Св. Синода по предложенному г. оберъ-прокуроромъ отношенію г. министра внутреннихъ дѣлъ видно, что непосредственно на волостныхъ старшинъ и писарей возложена обязанность собирать справки изъ метрическихъ книгъ только о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, а не о времени рожденія самихъ призываемыхъ, и слѣдов., самъ опредѣленіемъ священноцерковнослужители отнюдь не освобождаются отъ каждогоднаго сообщенія куда слѣдуетъ требуемыхъ уставомъ о воинской повинности выписей изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ по времени рожденія къ исполненію въ извѣстномъ году воинской повинности. (Владимір. Еп. Вѣд., 1885 г. № 23).

— Въ Пермскую дух. консисторію поступили жалобы на нѣкоторыхъ священнослужителей, будто бы они требуютъ платы за выдачу метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ рабочимъ на заводахъ, кромѣ оплаты ихъ гербовыми марками. Консисторія постановила: 1) на основаніи ст. 1052 т. IX зак. о сост., метрическія выписи, выдаваемыя церковнослужителями, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборамъ; 2) въ § 1 правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго

духовенства въ числѣ средствъ не указано взиманіе платы за выдаваемыя священнослужителями метрическія выписки, и нѣтъ никакого другаго закона, чтобы причты имѣли право взимать плату за выдаваемые ими документы, а потому взиманіе таковой платы должно считаться незаконнымъ поборомъ (Пермск. Епарх. Вѣд., 1885 г., № 42).

— Томская дух. консисторія нашла, что нѣкоторые изъ священниковъ Томской епархіи выдаютъ разнаго рода метрическія свѣдѣнія, не оплоченныя установленнымъ количествомъ гербовыхъ марокъ, и въ оправданіе свое причиною неоплаты таковыхъ выставляютъ якобы неимѣніе марокъ при церкви. Въ виду этаго въ отстраненіе на будущее время означенной выше причины, консисторія предписала духовенству епархіи, чтобы оно непремѣнно имѣло всегда въ наличности при церкви гербовыя марки, покупая таковыя на средства церковныя, не показывая деньги въ расходѣ, а по мѣрѣ израсходованія сихъ марокъ деньги возвращало бы къ своему источнику, и чтобы при учетѣ церковныхъ суммъ благочинными марки тѣ принимались какъ наличныя деньги (Томск. Еп. Вѣд., 1885 г. № 17).

— Въ Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1885 г. № 21) священникъ Петровскій резюмируетъ священническую годовую церковно-приходскую отчетность, которая состоитъ: 1) въ перенесеніи всѣхъ актовъ рожденія, бракосочетанія и смерти изъ черновой метрической книги, остающейся обыкновенно при церкви, въ такую же бѣловую, отсылаемую чрезъ благочинныхъ въ духовную консисторію, 2) въ составленіи изъ метрической книги по пяти печатнымъ съ пробѣлами бланкамъ требуемыхъ губернскимъ статистическимъ коммитетомъ свѣдѣній о движеніи православнаго народонаселенія въ приходѣ въ истекшемъ отчетномъ году; 3) въ окончательномъ сведеніи денежныхъ счетовъ по всѣмъ статьямъ прихода и расхода въ шнуровыхъ приходорасходныхъ книгахъ; 4) въ составленіи изъ приходорасходныхъ книгъ перечневой вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ на церкви, по формѣ подъ литерою А., въ четырехъ же экземплярахъ; 5) въ заготовленіи въ четырехъ же экземплярахъ отчетной вѣдомости о церкви, о служителяхъ и прихожанахъ

ея (клировой); 6) въ представленіи по исповѣдной вѣдомости подробныхъ свѣдѣній о прихожанахъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и причастія св. таинъ; 7) наконецъ, въ заготовленіи двухъ менѣе сложныхъ предметовъ отчетности, какъ то: годовыхъ экстрактовъ (табели) изъ метрической и исповѣдной книгъ, свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной за нихъ въ теченіи года по вѣдомости, представляемой въ двухъ экземплярахъ, вѣдомостей: о пожертвованіяхъ, о числѣ лицъ, обратившихся изъ раскола и другихъ христіанскихъ исповѣданій въ православіе, рапорта о полученіи причтомъ жалованья за вторую половину отчетнаго года и др.

— Канцелярія Минскаго преосвященнаго, напоминая мѣстнымъ благочиннымъ о доставленіи къ 30 январю отчетовъ по имѣющимся у нихъ на то формамъ, разосланнымъ при указѣ Св. Синода отъ 21 октября 1847 года о состояніи ввѣренныхъ имъ благочиній, кромѣ обычныхъ свѣдѣній, требовала еще слѣдующихъ свѣдѣній: 1) въ отдѣлѣ о состояніи благочинническаго надзора прописать, въ чемъ именно состояла дѣятельность существующихъ въ каждомъ благочиніи благочиннническихъ совѣтовъ; 2) въ какихъ мѣстахъ ихъ благочиній требуется возстановленіе закрытыхъ приходовъ; 3) сколько въ ихъ благочиніяхъ имѣется, помимо народныхъ школъ, церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ школъ грамотности и сколько въ сихъ школахъ обучается дѣтей мужескаго пола и особо женскаго; 4) при какихъ церквахъ ведутся съ прихожанами внѣцерковныя собесѣдованія; 5) сколько по благочинію въ отчетномъ году присоединилось къ православію лицъ мужескаго пола и женскаго и изъ какихъ вѣрованій; 6) прописать въ своихъ отчетахъ факты, указывающіе на сближеніе римско-католиковъ и его духовенства съ православными прихожанами и православнымъ духовенствомъ; 7) при какихъ церквахъ заведены пѣвческіе хорики и состоять ли они изъ лицъ, обучающихся въ народныхъ училищахъ; 8) сколько по церквамъ благочиній было въ 1885 году пожертвованій отдѣльно отъ прихожанъ и отъ приходскихъ попечительствъ, и на какой предметъ,—на нужды ли церквей, или на труды

причтовъ; 9) въ чемъ именно состояла въ отчетномъ году дѣятельнясть существующихъ при каждой церкви церковно-приходскихъ попечительствъ; 10) указать дѣятельность церковныхъ старостъ, и 11) какія именно церкви въ теченіи отчетнаго года построены вновь, или починены, на какую именно сумму и на чей счетъ: на счетъ ли прихожанъ, попечительствъ, или казны, и какія изъ церквей еще не окончены постройкой или починкой и почему, и проч. (Минск. Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 23).

5) тріодь постная и 6) тріодь цвѣтная; и 7) требникъ съ подробнымъ изложеніемъ архіерейскаго богослуженія при рукоположеніи въ санъ діакона и священника.

Въ настоящее время печатаются первые два выпуска. Второй выпускъ выйдетъ въ свѣтъ на дняхъ. Подписная цѣна первыхъ выпусковъ по одному рублю съ пересылкою по почтѣ, а по выходѣ въ свѣтъ по 1 руб. 75 к. сер. Съ требованіями обращаться къ издателю: въ г. Кіевъ, учителю кіево-шулявской церковно-приходской школы Николаю Даниловичу Абламскому.

Отъ совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища.

Въ мѣсяцѣ декабрѣ сего 1886 года имѣетъ открыться вакансія на должность начальницы Кременецкаго женскаго духовнаго училища, находящагося въ городѣ Кременцѣ волынской губерніи. Жалованья 500 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ и прислугой. Лицъ, обладающихъ достаточнымъ образованіемъ и педагогической опытностію и желающихъ занять это мѣсто, совѣтъ училища проситъ подавать прошенія до 1-го декабря сего 1886 года. Прошенія должны быть поданы на имя совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и о прежней педагогической дѣятельности.

Прибавленіе къ оффиціальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) *Нещеревъ*—село, кіевскаго уѣзда, 5-го класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужескаго пола 736 душъ (праздно съ 27 августа сего года).

2) *Кагарлыкъ*—мѣстечко, Ольгинская церковь—того же уѣзда, 2-го класса, церковной земли 39 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 1280 душъ (праздно съ 19 сентября сего года).

3) *Чайки*—село каневскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 659 душъ (праздно съ 25 августа сего года).

4) *Межигорка*—село чигиринскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника ветхое, прихожанъ мужескаго пола 285 душъ (праздно съ 16 сентября сего года).

5) *Водотый*—село, радомысльскаго уѣзда, 5 класса, церковной земли 42 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 868 душъ (праздно съ 3-го сентября сего года).

6) *Зарудье*—село, того-же уѣзда; 5 класса, церковной земли 100 десятинъ, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 1046 душъ (праздно съ 7-го сентября сего года).

7) *Лютежъ*—село кіевскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 84 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 321 душа (праздно съ 10 октября сего года).

Списокъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи

1) При церкви с. *Григоровки*, кіевскаго уѣзда (праздно съ 15 сентября); 2) при церкви села *Сидоровки*, каневскаго уѣзда (праздно съ 10-го октября); 3) при церкви с. *Буртъ*, черкасскаго уѣзда (праздно съ 22 сентября); 4) при церкви с. *Лотошевой*, звенигородскаго уѣзда (праздно съ 5 сентября); 5) при церкви села *Краснополки*, уманскаго уѣзда (праздно съ 25 сентября); 6) при церкви с. *Клитенки*, бердичевскаго уѣзда (праздно съ 21 сентября); 7) при церкви с. *Приборска*, радомысльскаго уѣзда (праздно съ 25 сентября) и 8) при церкви села *Кочерева*, того же уѣзда (праздно съ 24 сентября).

Печатать дозволяется. 28 октября 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ
Тип. Т. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул., собств. домъ.